J-40402082-9

Fundación Aula Virtual

Aula Virtual



Generando Conocimiento

http://www.aulavirtual.web.ve

ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 7 Nº 15 Año 2026

Periodicidad Continua

AulaVirtual
Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398

REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve
URL: http://aulavirtual.web.ve/revista



ISSN: 2665-0398
Depósito Legal: LA2020000026
País: Venezuela
Año de Inicio: 2020
Periodicidad: Continua
Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia: **Creative Commons** CC BY NC ND
Volumen: 7
Número: 15
Año: 2026
Período: Julio 2026 – Diciembre 2026 (continua)
Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos, Reseñas Bibliográficas, Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual,** busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

LIDERAZGO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA: REVISIÓN ESTRUCTURADA 2022–2026

SCHOOL LEADERSHIP AND TEACHER PERFORMANCE IN BASIC EDUCATION: A STRUCTURED REVIEW, 2022–2026

Tipo de Publicación: Artículo Científico
Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y Aplicadas
Recibido: 01/10/2026
Aceptado: 02/11/2026
Publicado: 07/11/2026
Código Único AV: e898
Páginas: 1(2171-2199)
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.24015416

Autores:
Teresa de Jesús Miranda Yuli
Maestría
https://orcid.org/0000-0002-6590-4532
E-mail: teresamiranda2512@hotmail.es
Afiliación: Universidad César Vallejo
País: República del Perú

Rosa María Salas Sanchez
Doctorado
https://orcid.org/0000-0002-6454-8740
E-mail: rsalas@ucv.edu.pe
Afiliación: Universidad César Vallejo
País: República del Perú

Hamer Fernando Laiza Baltazar
Maestría
https://orcid.org/0009-0004-1994-0999
E-mail: lbaltazarh@ucvvirtual.edu.pe
Afiliación: Universidad César Vallejo
País: República del Perú

Resumen

El liderazgo directivo se ha relacionado con el desempeño docente en diferentes sistemas escolares, aunque los estudios emplean conceptos e indicadores heterogéneos. El objetivo de esta revisión fue examinar los diseños, contextos y hallazgos de investigaciones empíricas sobre ambas variables en educación básica. Se efectuó una revisión estructurada con síntesis narrativa de publicaciones fechadas entre 2022 y 2026. A partir de un inventario documental reconstruido de 52 registros, se excluyeron 21 por criterios iniciales; de los 31 restantes, dos textos no pudieron recuperarse y tres fueron excluidos después de revisar su pertinencia. La síntesis comprende 26 estudios de distintos países, con enfoques cuantitativos, cualitativos y un diseño preexperimental. Los trabajos correlacionales informaron asociaciones favorables de magnitud variable, mientras que otros identificaron resultados no significativos para determinadas dimensiones del liderazgo. Varias investigaciones destacaron el papel de la cultura escolar, la autoeficacia y el acompañamiento pedagógico como factores vinculados a la práctica docente. En conjunto, la evidencia respalda relaciones contextuales, pero no permite establecer causalidad general. El procedimiento documentado corresponde a una búsqueda dirigida y reconstruida; por tanto, el diagrama de selección sigue una adaptación de PRISMA 2020 y no acredita exhaustividad bibliográfica. Esta cautela importa para interpretar los resultados en escuelas.

Palabras Clave Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, educación básica, liderazgo escolar, revisión de literatura

Abstract

School leadership has been associated with teacher performance across educational systems, although studies apply different concepts, measures, and research designs. This review examined the contexts, methods, and findings of empirical research addressing both constructs in basic education. A structured literature review with narrative synthesis covered publications dated from 2022 through 2026. A reconstructed documentary inventory contained 52 records; 21 were excluded during initial screening. Of the remaining 31 reports, two full texts could not be retrieved and three reports were excluded after assessment of relevance. The synthesis considers 26 studies from several countries, including quantitative and qualitative research and one pre-experimental study. Correlational findings indicated positive associations of varying strengths, while some studies found nonsignificant results for specific dimensions of leadership. School culture, teacher self-efficacy, and pedagogical mentoring appeared as relevant contextual or mediating factors. Overall, the reviewed evidence suggests associations between leadership practices and aspects of teacher performance, but it does not support universal causal conclusions. The documented identification process was targeted and reconstructed rather than exhaustive. Accordingly, the study selection diagram is an adaptation of PRISMA 2020, not evidence of a reproducible systematic search. Findings should therefore be interpreted cautiously in relation to each study's methods and setting.

Keywords Basic education, literature review, pedagogical mentoring, school leadership, teacher performance

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Introducción

La búsqueda continua de la excelencia y equidad en los sistemas educativos globales ha situado a la gestión institucional y a la calidad de la práctica pedagógica en el centro del debate socioeducativo. En el marco de las reformas educativas del siglo XXI, la efectividad escolar se reconoce cada vez más como un fenómeno multidimensional donde la articulación entre la función directiva y la labor docente constituye el eje dinamizador del cambio en las aulas. La literatura especializada demuestra de manera consistente que, si bien el factor con mayor impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes es la calidad del profesorado, el liderazgo escolar opera como el segundo factor intraescolar de mayor relevancia, actuando principalmente como un catalizador indirecto que potencia, orienta y sostiene las mejores prácticas de enseñanza. No obstante, la complejidad inherente a las organizaciones escolares hace que la comprensión de estos vínculos permanezca sujeta a profundos análisis metodológicos y conceptuales.

El estudio del liderazgo escolar y del desempeño docente implica adentrarse en un terreno donde convergen diversas tradiciones metodológicas, marcos teóricos e instrumentos de medición. El liderazgo directivo se manifiesta a través de un abanico amplio de prácticas cotidianas: desde la planificación estratégica compartida, la observación sistemática de la clase y el acompañamiento profesional continuo, hasta la gestión operativa, la resolución de conflictos comunitarios y la asignación eficiente de recursos pedagógicos.

Por su parte, el desempeño docente abarca un constructo igualmente complejo y poliédrico, el cual suele evaluarse mediante escalas de percepción del propio profesorado, valoraciones estructuradas por parte de los directivos, rúbricas de observación directa en el aula o indicadores institucionales de progreso y efectividad. La heterogeneidad con la que ambas variables son conceptualizadas e instrumentadas condiciona de manera determinante la interpretación de sus posibles asociaciones, impidiendo generalizaciones apresuradas sin un examen previo de los contextos organizacionales y de las métricas empleadas en cada investigación.

A nivel teórico, la literatura científica contemporánea no utiliza una definición unívoca de liderazgo directivo, sino que coexisten diversos enfoques con énfasis conceptuales disímiles. Por un lado, la corriente del liderazgo pedagógico o instruccional focaliza su atención directamente en el núcleo de la enseñanza y el aprendizaje, otorgando prioridad a la fijación de metas curriculares, el seguimiento riguroso de los procesos de aula, la retroalimentación formativa a los docentes y el uso con sentido pedagógico de los datos de evaluación.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Por otro lado, el paradigma del liderazgo transformacional enfatiza la capacidad de la dirección para inspirar una visión compartida, estimular intelectualmente a los equipos, fomentar la innovación pedagógica y proporcionar un apoyo individualizado que eleve la motivación y el compromiso colectivo del profesorado. Asimismo, se investigan estilos de gestión participativos, distribuidos, autoritarios o de escasa intervención. Esta diversidad terminológica y operativa explica por qué las estimaciones empíricas publicadas en distintos países no deben tratarse como magnitudes equivalentes ni compararse sin considerar la arquitectura metodológica de cada estudio.

La variabilidad en las manifestaciones del liderazgo se observa con claridad al examinar la producción científica internacional reciente. En el contexto asiático, una investigación desarrollada en escuelas públicas de Yemen por Alzoraiki et al. (2024) evidenció una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente, identificando además que la cultura escolar ejerce un rol mediador de primer orden en esta dinámica.

En Indonesia, Elfira et al., (2024) registraron asociaciones directas entre el liderazgo instruccional y la práctica pedagógica, reportando simultáneamente una vía de influencia indirecta canalizada a través de la autoeficacia docente en el marco de la implementación de currículos orientados al aprendizaje autónomo. Estos hallazgos convergentes en geografías diversas revelan que el impacto directivo no se ejerce mediante órdenes jerárquicas o mecanismos puramente administrativos, sino a través de la reconfiguración del clima de trabajo, la dinamización de las relaciones profesionales y el fortalecimiento de las creencias de capacidad técnica y pedagógica en los profesores.

En el ámbito latinoamericano, la evidencia empírica muestra un panorama de marcada heterogeneidad contextual en los coeficientes reportados. En Ecuador, Cajamarca González et al., (2024) identificaron una correlación positiva de magnitud elevada entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en una muestra de profesores en Guayaquil. En contraste, en el contexto peruano, Mestanza Mendoza (2025) reportó una asociación positiva de intensidad débil en un centro educativo del Callao.

Por su parte, Ortega-Muñoz et al., (2025) registraron una relación de magnitud intermedia en escuelas de educación primaria en el norte de México. Esta dispersión en la intensidad de los hallazgos correlacionales exige un análisis crítico profundo: ningún resultado individual, por riguroso que sea, resulta automáticamente extrapolable a la totalidad de las instituciones de la región, dadas las profundas brechas en infraestructura, recursos

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

didácticos, cultura organizacional y políticas de formación directiva.

La investigación educativa en el Perú presenta particularidades estructurales que condicionan de forma crítica la labor del directivo escolar y su relación con el equipo docente. Las instituciones de educación básica en el país enfrentan el desafío constante de conciliar exigencias burocráticas y administrativas con el seguimiento pedagógico de las sesiones de clase, la gestión de la convivencia escolar y la atención prioritaria a las familias.

En este escenario, estudios locales han explorado la naturaleza de estos vínculos desde diversos enfoques. En Iquitos, Jáuregui Eléspuru et al., (2022) confirmaron la existencia de una asociación estadística entre la gestión directiva y el desempeño docente. Posteriormente, en la misma región, Zambrano et al. (2026) evaluaron el impacto de un programa de acompañamiento directivo mediante un diseño preexperimental con mediciones antes y después de la intervención. A pesar de las marcadas diferencias metodológicas entre el enfoque asociativo transversal y el preexperimental, ambos aportes peruanos convergen en la importancia de determinar qué prácticas directivas específicas logran traducirse en transformaciones efectivas y observables dentro del aula.

A la par de estos avances, investigaciones internacionales recientes plantean severas advertencias frente a las explicaciones reduccionistas o lineales. En Pakistán, Parveen et al., (2022) documentaron comportamientos divergentes al analizar distintos estilos de liderazgo en escuelas públicas de secundaria, encontrando patrones —como asociaciones favorables con ciertos estilos directivos o negativas con posturas de escasa intervención— que demandan una lectura supeditada al contexto sociocultural e institucional.

Por su parte, mediante un abordaje cualitativo-fenomenológico, Safwan et al., (2025) hallaron que el dominio disciplinar, las habilidades comunicativas de la dirección y el respaldo organizacional actúan de forma interdependiente en las percepciones sobre el buen desempeño docente. Asimismo, Aminudin et al., (2026) reportaron que el estilo de liderazgo por sí solo no alcanzó significación estadística en determinados modelos predictivos, en comparación con la competencia técnica de supervisión. Estos hallazgos demuestran que resulta metodológicamente más riguroso evaluar configuraciones complejas de prácticas, competencias y condiciones de contorno, en lugar de atribuir el éxito pedagógico a un único rasgo del perfil del director.

Sostener un marco analítico integral para examinar el liderazgo directivo y el desempeño docente requiere profundizar en las dimensiones mediadoras que configuran la vida de los centros escolares. La cultura escolar, el clima

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

organizacional y los espacios de colaboración colegiada no deben ser equiparados conceptualmente con la práctica pedagógica individual del profesor. Constituyen, en cambio, dimensiones del entorno institucional que actúan como facilitadoras o inhibidoras de la enseñanza.

Al respecto, Kusumaningrum et al., (2025) demostraron mediante un modelo de mediación moderada en escuelas secundarias de Indonesia cómo la cultura escolar media la relación entre el liderazgo instruccional y el desempeño, mientras que el liderazgo enfocado en el cambio modera dicha interacción. De igual modo, Nurrizayani et al., (2024) y Hasna et al., (2025) fundamentaron empíricamente la relevancia del clima laboral, las comunidades profesionales de aprendizaje (PLC) y la autoeficacia como piezas clave en la ecuación del desempeño, reforzando la tesis de que el análisis de la gestión escolar exige abordar múltiples variables concurrentes.

Asimismo, las dinámicas de desarrollo profesional y acompañamiento en servicio aportan una perspectiva cualitativa fundamental para comprender los procesos de cambio organizacional. Investigaciones cualitativas como las de Abidin e Ibrahim (2023) han permitido describir en detalle las etapas de planificación, implementación y evaluación de las estrategias directivas, visibilizando las reuniones de trabajo, la supervisión pedagógica y el apoyo en recursos.

Igualmente, estudios de caso en educación básica y técnica desarrollados por Aditya et al., (2025), Nasa & Lestari (2025), Sinaga et al., (2026) y Helita et al., (2026) ilustran cómo las prácticas transformacionales estimulan la motivación y el compromiso docente en el terreno. Si bien estos hallazgos aportan información sobre mecanismos percibidos y significados construidos por los actores, es indispensable precisar que sus datos no deben traducirse arbitrariamente a coeficientes numéricos de correlación ni fusionarse linealmente con encuestas cuantitativas de gran escala.

Otro factor crítico que explica la variabilidad en los resultados de la literatura es la multiplicidad de formas empleadas para operacionalizar el desempeño docente. La investigación disponible utiliza desde cuestionarios de autoinforme y escalas de valoración por pares o directivos, hasta pautas de observación directa, rúbricas institucionales e índices de desarrollo profesional.

Esta diversidad métrica condiciona los hallazgos: mientras estudios como el de Mestanza Mendoza (2025) emplearon encuestas perceptuales transversales, otros como el de Zambrano et al., (2026) recurrieron a instrumentos combinados antes y después de una intervención. Adicionalmente, investigaciones con enfoques específicos, como las de Nellitawati et al., (2024), Berhanu (2025), Khairunnisa et al., (2025) y Anggara et al., (2025), incorporan variables de compromiso, inteligencia

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

emocional o bienestar docente que complejizan la comparación entre reportes. Reconocer el instrumento y el informante resulta crucial para delimitar el alcance real de las conclusiones.

Finalmente, el liderazgo directivo no opera como una variable aislada o independiente de las políticas públicas educativas, la escala de la escuela, la disponibilidad de capacitación, la sobrecarga administrativa, las condiciones laborales o el bienestar socioemocional de las comunidades escolares. En el análisis de la literatura resulta imperativo mantener una postura crítica frente al uso de términos como "efecto", "influencia" o "impacto", frecuentemente empleados en las titulaciones originales de estudios transversales correlacionales que no poseen el diseño metodológico necesario para probar causalidad estricta.

Es necesario además distinguir entre el desempeño profesional del docente y los logros académicos alcanzados por el estudiantado; aunque ambos aspectos se encuentran intrínsecamente conectados, obedecen a dinámicas de evaluación distintas y no deben emplearse de forma intercambiable.

Frente a este escenario de dispersión conceptual, disparidad metodológica y rápido crecimiento de la producción científica en el periodo quinquenal reciente, se vuelve indispensable realizar un análisis estructurado que sistematice, contraste y valore críticamente la evidencia empírica acumulada sobre la materia. En este marco, el objetivo general de la presente revisión es analizar los enfoques, diseños metodológicos, contextos geográficos y principales hallazgos de las investigaciones empíricas recientes (2022–2026) sobre la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en educación básica, identificando sus mecanismos explicativos, divergencias de resultados, mediadores recurrentes y limitaciones metodológicas.

Para alcanzar este propósito, la investigación se articula en torno a las siguientes preguntas orientadoras: ¿qué diseños de investigación, instrumentos y participantes caracterizan a la literatura reciente sobre la materia?, ¿cuál es la magnitud, dirección y consistencia de las asociaciones estadísticas informadas entre el liderazgo y el desempeño docente?, ¿qué variables organizacionales y profesionales emergen como mediadoras o moderadoras en dichos modelos?, y ¿qué cautelas metodológicas y metodologías de evaluación deben considerarse al formular recomendaciones orientadas a la gestión y política escolar?

Metodología

La aproximación metodológica empleada en esta investigación responde al diseño de una revisión estructurada de la literatura con síntesis narrativa de estudios empíricos publicados en el

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

periodo comprendido entre el 1 de enero de 2022 y el 15 de octubre de 2026. La elección de esta estrategia metodológica obedece a la naturaleza heterogénea de los diseños primarios identificados en la literatura reciente, los cuales abarcan desde modelos econométricos y ecuaciones estructurales transversales hasta estudios de caso cualitativos, fenomenologías e intervenciones preexperimentales.

La unidad de análisis quedó constituida exclusivamente por cada artículo de investigación científica publicado en revistas arbitradas; en ningún caso se recolectaron datos primarios de docentes ni se realizaron intervenciones directas sobre sujetos de estudio. La revisión se estructuró a partir de un inventario bibliográfico reconstruido mediante búsquedas dirigidas y trazables en fuentes editoriales de acceso público y bases de datos académicas.

Por consiguiente, resulta indispensable explicitar desde el marco metodológico que el alcance de este trabajo no pretende equipararse al de una revisión sistemática exhaustiva y prospectiva bajo protocolos rígidos de registro previo, sino al de una revisión estructurada de alta precisión conceptual y transparencia operativa.

La construcción del corpus documental partió de un procedimiento riguroso de auditoría y ampliación bibliográfica en dos fases consecutivas. En una primera etapa, se recuperó un inventario preexistente que reunía 21 publicaciones empíricas provenientes del seguimiento del manuscrito antecedente. En una segunda etapa de ampliación dirigida, se ejecutó un plan de búsqueda complementaria que permitió localizar 31 nuevas referencias adicionales en fuentes editoriales abiertas, repositorios institucionales y plataformas de indización académica.

Las bases de datos y motores de búsqueda consultados incluyeron Scopus, Web of Science (WoS), SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Scholar, PubMed / BMC Psychology y Frontiers in Education, priorizando repositorios con políticas de revisión por pares e identificación mediante objeto digital (DOI). Las ecuaciones y estrategias de búsqueda se diseñaron combinando descriptores clave en español e inglés mediante el uso de operadores booleanos (AND, OR).

Los términos principales abarcaron combinaciones estructuradas como: (“liderazgo directivo” OR “liderazgo escolar” OR “liderazgo pedagógico” OR “liderazgo transformacional” OR “liderazgo instruccional”) AND (“desempeño docente” OR “práctica docente” OR “evaluación docente”); y sus equivalentes exactos en idioma inglés: (“school leadership” OR “principal leadership” OR “instructional leadership” OR “transformational leadership”) AND (“teacher performance” OR “teacher job performance” OR “teaching quality”).

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Para asegurar la recuperabilidad de la información, se inspeccionaron directamente las páginas editoriales de las revistas, los repositorios DOI institucionales y, en todos los casos disponibles, se descargaron las versiones completas en formato HTML o PDF para su posterior procesamiento en una matriz de auditoría desarrollada en hoja de cálculo.

La temporalidad de la revisión se fijó con fecha de corte estricta al 15 de octubre de 2026, asegurando la inclusión de la producción científica más reciente del quinquenio 2022–2026. Para garantizar la unicidad e integridad del corpus, los 52 registros recuperados en el inventario consolidado se sometieron a un proceso de normalización individualizada, catalogando título completo, año de publicación, filiación institucional de los autores, revista editorial y código DOI.

La evaluación inicial de pertinencia implicó el examen de cada registro considerando cuatro ejes clave: a) adecuación temática al objeto de estudio; b) tipología de publicación (exclusivamente artículos científicos originales con arbitraje); c) contexto educativo centrado en educación básica (educación inicial, primaria y secundaria); y d) medición o descripción explícita e independiente del desempeño del profesorado.

Dada la coexistencia de enfoques cuantitativos, cualitativos y cuantitativos no experimentales o preexperimentales, se descartó metodológicamente la aplicación de un meta-análisis de estimación de tamaño de efecto combinado, optándose fundadamente por una síntesis narrativa cualitativa y comparativa de los parámetros declarados por los autores de los estudios primarios.

El establecimiento de los criterios de inclusión y exclusión obedeció a la necesidad de garantizar la validez interna, la relevancia temática y la trazabilidad de la evidencia analizada. Definidos de manera a priori, los criterios de inclusión exigieron: a) fecha de publicación comprendida entre el 1 de enero de 2022 y el 15 de octubre de 2026; b) naturaleza de trabajo empírico original con recolección de datos primarios o secundarios debidamente justificada; c) incorporación explícita del liderazgo directivo, instruccional, pedagógico, transformacional o de estilos de gestión como variable explicativa o práctica central de examen; d) reporte de resultados o variables de salida vinculadas explícitamente al desempeño docente, las prácticas de enseñanza, la actuación profesional o la autoeficacia pedagógica; e) desarrollo de la investigación en entornos de educación básica escolarizada; y f) disponibilidad de datos completos y verificables sobre el diseño metodológico, muestreo, instrumentación y hallazgos estadísticos o cualitativos.

Por el contrario, los criterios de exclusión abarcaron: a) artículos publicados con anterioridad

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

al año 2022; b) ensayos teóricos, artículos de opinión, revisiones secundarias o capítulos de libro sin respaldo empírico original; c) investigaciones cuyo enfoque se limitara exclusivamente al rendimiento académico de los estudiantes o la satisfacción familiar sin incluir métricas directas o indirectas del desempeño docente; d) experiencias desarrolladas en educación superior o formación universitaria no escolarizada; y e) documentos sin acceso al texto completo o con deficiencias críticas de reporte de datos.

El proceso de selección y filtrado documental siguió la adaptación de las directrices de la declaración PRISMA 2020, Page et al., (2021) para revisiones estructuradas. El inventario inicial reunió un total de 52 registros únicos derivados de la integración del fondo previo y la ampliación dirigida. Para detallar la trazabilidad del corpus, de los 52 registros iniciales consolidados, 21 procedían del inventario documental previo y 31 de la fase de ampliación dirigida.

Durante la fase de cribado inicial, se examinaron minuciosamente los títulos y resúmenes de la totalidad del corpus, lo que condujo a la exclusión de 21 registros por no cumplir con los criterios de elegibilidad temática o metodológica (estudios conceptuales, muestras universitarias o enfoques ajenos a la relación directivo-docente). Los 31 informes restantes se seleccionaron para una valoración a texto completo; de este subgrupo, 2 textos no pudieron recuperarse en versión íntegra a pesar de las gestiones editoriales realizadas, y 3 informes fueron excluidos tras la lectura detallada por no reportar de forma desagregada el desempeño del profesorado.

En consecuencia, tras la aplicación rigurosa de este filtro, el desglose final de los 26 estudios empíricos independientes incluidos en la síntesis narrativa se distribuye formalmente en 17 publicaciones provenientes del inventario documental previo y 9 publicaciones incorporadas durante la fase de ampliación temática. El cotejo automatizado y manual de títulos y códigos DOI no detectó registros duplicados exactos dentro del inventario interno, aunque esta constatación se reporta con la cautela de que una búsqueda prospectiva automatizada en múltiples bases con APIs institucionales podría haber arrojado duplicidades adicionales en la fase de identificación.

El procedimiento de extracción y sistematización de la información se ejecutó mediante la estructuración de dos matrices analíticas complementarias articuladas en hojas de cálculo estandarizadas. La primera matriz, denominada de Identificación y Diseño Metodológico, compiló para cada uno de los 26 estudios los siguientes campos: identificación bibliográfica (autores, año), país de ejecución, enfoque metodológico (cuantitativo, cualitativo, mixto, preexperimental), tamaño y características de

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

la muestra o participantes (número de docentes, directivos, nivel educativo), técnicas de recolección de datos y fuente editorial o DOI.

La segunda matriz, denominada de Hallazgos y Restricciones de Interpretación, registró de manera detallada los estadísticos clave (coeficientes de correlación Pearson o Spearman, betas estandarizadas de regresión, estimadores de modelos de ecuaciones estructurales PLS-SEM, estadísticos chi-cuadrado, valores t, prueba de Rangos de Wilcoxon), las variables mediadoras o moderadoras identificadas (cultura escolar, autoeficacia, clima laboral), el alcance analítico y las limitaciones reconocidas por los propios autores o identificadas en la auditoría.

En el caso de las investigaciones cuantitativas, se mantuvieron fielmente los valores numéricos y métricas reportadas originalmente, evitando la conversión artificial a una escala común que pudiera alterar el sentido de los hallazgos; para los estudios cualitativos y de caso, se extrajeron y sintetizaron las categorías temáticas y patrones conceptuales informados.

La apreciación y evaluación de la calidad metodológica de los estudios primarios se realizó de manera narrativa y analítica, examinando críticamente la validez interna y externa de cada informe. Se evaluaron dimensiones fundamentales como la representatividad y estrategia de muestreo (muestreos probabilísticos versus conveniencia o censales de un solo centro), la coherencia entre los objetivos planteados y el diseño operativo, el tipo de horizonte temporal (transversal versus preexperimental pre-post), la validez de los instrumentos de medición del desempeño (autoinforme, evaluación directiva, rúbricas de observación) y las restricciones inferenciales declaradas.

Dicha valoración no se tradujo en una puntuación numérica agregada de riesgo de sesgo, debido a que la heterogeneidad de los diseños (combinación de encuestas, casos cualitativos y pre-experimentos) desaconseja el uso de una pauta cuantitativa única que podría distorsionar la evaluación cualitativa de la evidencia.

Como limitación metodológica del proceso de revisión, se reconoce abiertamente que no se contó con la exportación directa de archivos de metadatos desde motores de suscripción institucional cerrada, basando la recuperación en la trazabilidad de fuentes editoriales accesibles e identificadores DOI.

Para articular la discusión teórica y empírica de manera coherente, la información extraída se organizó sintéticamente en cuatro categorías temáticas principales: a) relaciones directas entre liderazgo y desempeño docente observadas en estudios cuantitativos mediante encuestas y correlaciones; b) liderazgo instruccional y el rol de mediadores profesionales como la autoeficacia y el compromiso laboral; c) liderazgo transformacional

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

y su interacción con la cultura, el clima y el ambiente organizacional escolar; y d) estrategias de acompañamiento pedagógico, enfoques cualitativos y modelos de intervención preexperimental.

El análisis comparativo dentro de cada categoría examinó tanto las convergencias como las discrepancias entre estudios, evitando asumir de forma acrítica que la significación estadística (valores p) equivalga automáticamente a una importancia práctica o pedagógica de la misma magnitud en todos los contextos escolares.

Finalmente, la integración de los datos dio lugar a una síntesis narrativa que preserva la especificidad contextual de cada investigación sin realizar agregaciones cuantitativas o meta-analíticas injustificadas. El flujo de decisiones documentado a lo largo del proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión se sintetiza en la Figura 1, la cual ilustra la adaptación del diagrama de flujo PRISMA 2020 para la presente investigación.

Dicho esquema debe interpretarse como una garantía de trazabilidad y transparencia en el manejo del inventario documental reconstruido y no como la demostración de una búsqueda prospectiva exhaustiva en la totalidad de las bases de datos bibliográficas existentes.

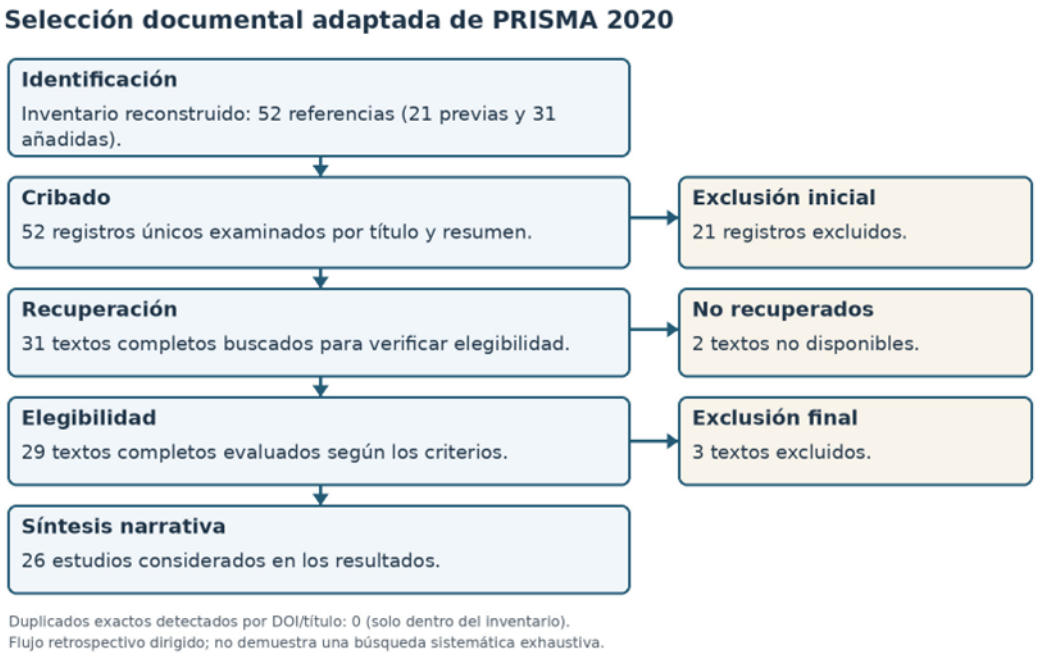


Figura 1. Flujo de selección documental adaptado de PRISMA 2020
Fuente: Elaboración Propia

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Resultados

La síntesis narrativa consideró 26 investigaciones publicadas entre 2022 y 2026: 17 registradas en la primera selección y 9 añadidas durante la ampliación documental. Los hallazgos se ordenaron según el diseño, el país, la definición de liderazgo y las medidas de desempeño. Las tablas ofrecen una descripción comparativa, no una clasificación jerárquica de estudios ni una puntuación formal de riesgo de sesgo. En dos registros adicionales no fue posible comprobar el contenido completo, por lo que no se integraron a la síntesis.

Estudio	País / año	Diseño y participantes
Jáuregui Eléspuru et al.,	Perú / 2022	Cuantitativo, correlacional, transversal; 100 docentes de Iquitos
Maita-Díaz et al.,	Perú / 2022	Estudio escolar de asociación durante enseñanza virtual; enfoque cuantitativo
Parveen et al.,	Pakistán / 2022	Correlacional; 102 directores y 512 docentes de secundaria
Abidin e Ibrahim	Indonesia / 2023	Estudio de caso cualitativo; entrevistas, observación y documentación
Cajamarca González et al.,	Ecuador / 2024	Cuantitativo, correlacional transversal; 225 docentes de Guayaquil
Alzoraiki et al.,	Yemen / 2024	Cuantitativo, PLS-SEM; 375 docentes de escuelas públicas
Elfira et al.,	Indonesia / 2024	Cuantitativo, PLS-SEM; 127 docentes
Nellitawati et al.,	Indonesia / 2024	Cuantitativo, regresión; 133 docentes de formación técnica
Nurrizayani et al.,	Indonesia / 2024	Cuantitativo ex post facto; 70 docentes de seis escuelas
Safwan et al.,	Pakistán / 2025	Fenomenológico interpretativo; 40 entrevistas (30 docentes y 10 directivos)
Kusumaningrum et al.,	Indonesia / 2025	Cuantitativo, mediación moderada; 459 docentes de 39 escuelas
Berhanu	Etiopía / 2025	Encuesta transversal; 539 docentes
Ortega-Muñoz et al.,	México / 2025	Cuantitativo correlacional; 26 directores y 293 docentes de primaria (total n= 319)
Mestanza Mendoza	Perú / 2025	Cuantitativo correlacional; 50 docentes del Callao
Aditya et al.,	Indonesia / 2025	Estudio de caso cualitativo en escuela primaria
Perangin-angin et al.,	Indonesia / 2025	Regresión simple; muestra censal de 15 docentes de primaria
Zambrano et al.,	Perú / 2026	Cuantitativo preexperimental con un grupo; 36 docentes de Iquitos
Murga Polo	Perú / 2025	Cuantitativo transversal; primaria
Nasa & Lestari	Indonesia / 2025	Cualitativo estudio de caso; estudio cualitativo en dos centros técnicos
Sinaga et al.,	Indonesia / 2026	Cualitativo descriptivo; secundaria
Helita et al.,	Indonesia / 2026	Cualitativo estudio de caso; secundaria básica, caso cualitativo
Bonilla Silva et al.,	Ecuador / 2025	Encuesta descriptiva; encuesta descriptiva, 10 ítems y análisis documental. Confusión terminológica cu
Hasna et al.,	Indonesia / 2025	Cuantitativo correlacional; población de 227 docentes, muestreo proporcional
Aminudin et al.,	Indonesia / 2026	Cuantitativo explicativo; 190 docentes, regresión múltiple. Estilo de liderazgo p=0,247 (NO significativo)
Khairunnisa et al.,	Indonesia / 2025	Cuantitativo transversal; secundaria, 75 docentes. PLS-SEM: liderazgo positivo (t=9,308, p<0,001)
Anggara et al.,	Indonesia / 2025	Cuantitativo transversal; 190 docentes de secundaria, muestreo por conveniencia, PLS-SEM. Liderazgo positi

Tabla 1. Características de los 26 estudios considerados. Elaboración propia a partir de las publicaciones.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

La inspección detallada del conjunto de datos consolidado en la Tabla 1 evidencia un predominio absoluto de los diseños cuantitativos de corte transversal basados en encuestas y modelos de ecuaciones estructurales, los cuales se concentran principalmente en contextos escolares de Indonesia y América Latina. No obstante, el corpus también incorpora aproximaciones metodológicas complementarias, tales como estudios de caso cualitativos, diseños fenomenológicos interpretativos y una experiencia preexperimental. Las dimensiones muestrales presentan una dispersión notable, abarcando desde muestras reducidas de carácter censal o institucional —como los 15 docentes evaluados en una sola escuela por Perangin-angin et al., (2025)— hasta despliegues masivos que involucran a 539 docentes en encuestas nacionales como la reportada por Berhanu (2025) en Etiopía. Esta heterogeneidad estructural implica que las precisiones inferenciales y los márgenes de error varían sustancialmente entre los reportes, lo que ratifica la inviabilidad metodológica de computar un promedio simple de coeficientes o un metaanálisis de efectos combinados sin incurrir en sesgos de agregación. Asimismo, la distribución geográfica revela un fuerte foco de producción empírica en el sudeste asiático y los sistemas educativos andinos, lo que condiciona la transferencia directa de los hallazgos hacia realidades normativas y administrativas disímiles.

Estudio	Hallazgo reportado	Alcance / limitación metodológica
Jáuregui Eléspuru et al., (2022)	Chi-cuadrado = 15,35 ($p < 0,05$); asociación entre liderazgo y desempeño.	Muestra censal de una escuela; sin inferencia causal.
Maita-Díaz et al., (2022)	Se describe relación entre el liderazgo directivo y el desempeño profesional durante la emergencia sanitaria.	Diseño observacional; contexto virtual extraordinario.
Parveen et al., (2022)	Asociaciones heterogéneas por estilo de liderazgo; el estilo autocrático obtuvo $r = 0,690$ con desempeño y el laissez-faire mostró resultados adversos.	Contexto específico; no extrapolar preferencia autocrática a otros sistemas.
Abidin e Ibrahim (2023)	La planificación compartida, supervisión académica y formación continua aparecen como estrategias de mejora.	Caso contextual; hallazgos interpretativos sin estimación del tamaño de efecto.
Cajamarca González et al., (2024)	Relación positiva alta entre liderazgo transformacional y desempeño (rho = 0,746; $p < 0,01$).	Misma medición temporal y encuestas; no prueba influencia causal.
Alzoraiki et al., (2024)	Liderazgo transformacional → desempeño: $\beta = 0,177$ ($p = 0,004$); efecto indirecto por cultura escolar: $\beta = 0,167$.	Datos recolectados en 2019 y publicados en 2024; autorreporte.
Elfira et al., (2024)	Liderazgo instruccional → desempeño: $\beta = 0,598$; mediación por autoeficacia: $\beta = 0,258$.	Muestra regional; datos perceptuales; modelo asociativo.
Nellitawati et al., (2024)	Liderazgo instruccional explicó 7,8 % y compromiso laboral 22,5 %; modelo conjunto 23,1 % de variación en desempeño.	Porcentajes explicativos no representan efecto causal.
Nurrizayani et al., (2024)	Liderazgo transformacional vinculado con desempeño ($t = 3,698$; $p = 0,005$); clima laboral también significativo.	Muestra pequeña y diseño observacional.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Safwan et al., (2025)	Aparecen apoyo del liderazgo, comunicación y dominio disciplinar como condiciones percibidas del desempeño.	Entrevistas no demuestran cambios cuantificados en desempeño.
Kusumaningrum et al., (2025)	El liderazgo instruccional se vincula directa e indirectamente con desempeño; la cultura escolar media y el liderazgo de cambio modera.	Datos transversales de entornos pesantren; transportabilidad limitada.
Berhanu (2025)	Relación positiva moderada entre liderazgo pedagógico y desempeño ($r = 0,396$; $p < 0,01$).	Autorreporte; posibles variables de confusión sociodemográficas.
Ortega-Muñoz et al., (2025)	Asociación positiva entre gestión directiva y desempeño (rho = 0,635; n = 319).	Diseño transversal en una zona de México.
Mestanza Mendoza (2025)	Asociación positiva débil (rho = 0,323; p = 0,022).	Escuela única y diseño transversal.
Aditya et al., (2025)	Entrevistas, observación y documentos vinculan prácticas transformacionales con motivación y mejora profesional percibida.	Sin grupo de comparación ni inferencia causal.
Perangin-angin et al., (2025)	Relación estadística entre liderazgo y desempeño ($t = 2,150$ frente a valor crítico 1,77).	Potencia reducida, una sola escuela; interpretación cautelosa.
Zambrano et al., (2026)	Diferencia pretest–postest favorable tras acompañamiento directivo (Wilcoxon $Z = -5,201$; $p < 0,001$).	Sin grupo control: no descarta maduración ni cambios externos.
Murga Polo (2025)	200 docentes; correlación Spearman $\rho=0,815$; $p<0,001$. Muestra intencional; confusión residual.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Nasa & Lestari (2025)	entrevistas, observación y documentos; hallazgos sobre planificación y evaluación docente. No prueba causalidad.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Sinaga et al., (2026)	caso cualitativo con entrevistas, observación y documentos sobre cuatro dimensiones del liderazgo transformacional.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Helita et al., (2026)	liderazgo transformacional y planificación, implementación, evaluación y profesionalismo docente.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Bonilla Silva et al., (2025)	permite describir percepciones, no cuantificar efecto causal.	Cautela: reporte descriptivo, sin efecto estimado
Hasna et al., (2025)	encuestas, regresión y mediación; asociaciones con liderazgo instruccional, PLC y autoeficacia.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Aminudin et al., (2026)	supervisión $\beta=0,255$, $p=0,002$. Contradice generalizaciones de impacto invariable.	Cautela: el estilo de liderazgo no fue significativo
Khairunnisa et al., (2025)	R^2 conjunto=0,570 con bienestar e inteligencia emocional.	Cautela: estudio observacional / de caso con validez contextual
Anggara et al., (2025)	cultura organizacional negativa no significativa. Muestreo de conveniencia y sesgo de autoinforme; discrepancia entre orden de autoría del PDF y ficha editorial.	Cautela: sin inferencia causal y con muestreo de conveniencia

Tabla 2. Síntesis de resultados y limitaciones. Se preservan las estadísticas declaradas por cada fuente.

A partir de la sistematización de los hallazgos y restricciones metodológicas expuestas en la Tabla 2, se observa que la gran mayoría de las investigaciones cuantitativas reportan asociaciones favorables entre las prácticas directivas y el desempeño docente, aunque con diferencias evidentes en la magnitud de los coeficientes estadísticos. Mientras que trabajos como los de Cajamarca González et al., (2024) y Murga Polo

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

(2025) identifican asociaciones altas (con valores de ρ superiores a 0,74 y 0,81 respectivamente), otros autores como Mestanza Mendoza (2025) o Berhanu (2025) registran correlaciones débiles o moderadas que rondan entre 0,32 y 0,39. Este abanico de resultados demuestra que la influencia directiva no opera como una constante universal. Adicionalmente, la inclusión de trabajos como el de Aminudin et al., (2026) introduce una matización crítica al demostrar que el estilo general de liderazgo no alcanzó significación estadística (p = 0,247), subordinándose ante el peso específico de competencias técnicas concretas como la supervisión pedagógica (β= 0,255). En consonancia, las limitaciones predominantes reportadas en los estudios —tales como la dependencia del autorreporte mediante cuestionarios transversales, el uso de muestras por conveniencia y la ausencia de grupos de control en los diseños de intervención (Zambrano et al., 2026)— reafirman la necesidad de interpretar las asociaciones estadísticas como indicios relacionales y no como demostraciones de causalidad unívoca.

Asociaciones observadas entre liderazgo y desempeño

Los estudios de corte correlacional registran, en general, asociaciones positivas, aunque con diferencias importantes de magnitud. En el Callao, Mestanza Mendoza (2025) reportó p= 0,323 y p = 0,022 sobre una muestra de 50 docentes. En escuelas primarias mexicanas, Ortega-Muñoz et al., (2025) documentaron p = 0,635 con participantes directivos y docentes. En Guayaquil, Cajamarca González et al., (2024) obtuvieron p = 0,746 con 225 docentes. Estas cifras permiten describir una variación de intensidad, no establecer qué país posee mayor eficacia directiva.

Las características de los participantes y de las escalas utilizadas no son equivalentes. El estudio de Mestanza Mendoza (2025) analizó una institución y aplicó dos cuestionarios; Ortega-Muñoz et al., (2025) recogieron información de centros de primaria con la participación de 26 directores y 293 docentes; Cajamarca González et al., (2024) trabajaron con docentes de un distrito de Guayaquil. Las comparaciones deben reconocer que diferencias de composición, tamaño muestral y procedimiento pueden explicar parte de la heterogeneidad observada. Jáuregui Eléspuru et al., (2022) analizaron 100 docentes de Iquitos mediante un diseño no experimental y reportaron una asociación significativa con la prueba de chi-cuadrado. Su resultado complementa la evidencia correlacional reciente, pero no puede introducirse en una media de ρ porque la prueba y la escala de medición no son intercambiables. El estudio de Maita-Díaz et al., (2022), situado en la enseñanza virtual durante la emergencia sanitaria, representa asimismo un contexto específico que no debería confundirse con el trabajo presencial habitual.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

En Pakistán, Parveen et al., (2022) encontraron asociaciones de diferente signo o intensidad según el estilo de dirección escolar. En sus escuelas públicas de secundaria, las percepciones vinculadas al estilo autocrático se asociaron positivamente con el desempeño, mientras que el laissez-faire mostró resultados adversos en su modelo. Este hallazgo debe leerse a la luz de su contexto y de la operacionalización específica de los estilos; no legitima trasladar el autoritarismo como recomendación general a cualquier institución.

El tamaño reducido de algunas investigaciones también obliga a cautela. Perangin-angin et al., (2025) trabajaron con 15 docentes de primaria y reportaron un resultado estadístico favorable entre dirección y desempeño. No obstante, el error de estimación potencial de muestras pequeñas limita la generalización. El conjunto sugiere relevancia práctica del liderazgo, pero no permite estimar una correlación regional única ni establecer una conclusión causal transversal.

Mediadores: cultura escolar, autoeficacia y compromiso

En relación a este tema, Alzoraiki et al., (2024) analizaron 375 cuestionarios de docentes de Yemen mediante ecuaciones estructurales. El coeficiente directo estandarizado de liderazgo transformacional sobre desempeño fue $\beta = 0{,}177$, y el indirecto a través de cultura escolar tuvo el valor de $\beta = 0{,}167$. Ambas estimaciones se comunicaron como estadísticamente significativas en el artículo. Lo sustancial no es únicamente el signo positivo, sino la sugerencia de que las prácticas directivas se articulan con una cultura de escuela que facilita la enseñanza.

Asimismo, Elfira et al., (2024) examinaron a 127 docentes en Indonesia y reportaron un coeficiente directo estandarizado de 0,598 entre liderazgo instruccional y desempeño, además de una mediación por autoeficacia de 0,258. La interpretación más prudente consiste en señalar una estructura asociativa compatible con el valor del acompañamiento pedagógico. Aunque los modelos de ecuaciones estructurales permiten evaluar relaciones complejas, el diseño transversal no permite verificar que una variable anteceda temporalmente a la otra.

La investigación de Kusumaningrum et al., (2025) incorporó 459 docentes de 39 centros escolares y analizó la cultura escolar como mediadora del vínculo entre liderazgo instruccional y desempeño. Su modelo incluyó el liderazgo de cambio como condición moderadora. Esta contribución extiende la discusión hacia entornos colaborativos: las prácticas del director parecen relacionarse con el desempeño en combinación con normas compartidas, relaciones profesionales y disposición al cambio.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

En escuelas técnicas de Padang, Nellitawati et al., (2024) estudiaron a 133 docentes y comunicaron que el liderazgo instruccional explicaba 7,8 % de la variación del desempeño, mientras el compromiso laboral explicaba 22,5 %. El modelo con ambas variables explicaba 23,1 %. Estas cifras no deberían sumarse, ya que provienen de modelos con varianza compartida. El resultado indica que factores del propio profesorado y de su relación con el trabajo escolar merecen tanta atención como las decisiones directivas.

En ese sentido, Nurrizayani et al., (2024) encontraron relaciones estadísticas favorables de liderazgo transformacional y clima de trabajo con desempeño docente en una muestra de 70 participantes. La coincidencia temática con los estudios de Yemen e Indonesia refuerza la necesidad de examinar cultura, clima y compromiso; sin embargo, los instrumentos y contextos no bastan para determinar que las variables mediadoras sean universalmente iguales.

Estudios cualitativos y acompañamiento pedagógico

Por su parte, Safwan et al., (2025) entrevistaron a 30 docentes y 10 directores de escuelas privadas secundarias de Karachi. Las narrativas identificaron dominio de la disciplina, habilidades de comunicación, experiencia y apoyo organizacional como factores percibidos del desempeño. Una fortaleza de la aproximación cualitativa es describir situaciones específicas de formación y acompañamiento que podrían quedar ocultas al utilizar únicamente escalas cerradas. Su principal límite es que las percepciones obtenidas no equivalen a efectos cuantitativos verificables.

El estudio cualitativo de Abidin e Ibrahim (2023) sistematizó estrategias directivas en tres momentos: planificación, implementación y evaluación. Se describieron reuniones con profesorado, supervisión académica, actualización profesional e intervención sobre recursos escolares. Este resultado permite vincular el concepto abstracto de liderazgo con prácticas concretas de gestión que pueden implementarse, observarse y posteriormente evaluarse mediante diseños más robustos.

Asimismo, Aditya et al., (2025) estudiaron un centro de primaria de Indonesia mediante entrevistas, observación y revisión documental. Informaron acciones directivas compatibles con influencia idealizada, motivación inspiradora, estimulación intelectual y consideración individualizada. Como estudio de caso, muestra mecanismos plausibles para interpretar la mejora profesional percibida; no obstante, la ausencia de contraste experimental y de una muestra representativa impide presentar la experiencia como prueba de eficacia general.

Una evidencia metodológicamente distinta es la investigación peruana de Zambrano et al., (2026). En una institución pública de Iquitos se aplicó

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

acompañamiento directivo a 36 docentes y se evaluó su desempeño antes y después mediante cuestionario, observación y rúbrica. El análisis con Wilcoxon encontró diferencias positivas ($Z = -5{,}201$; $p < 0{,}001$). Aunque el cambio temporal fortalece la hipótesis de mejora, la ausencia de grupo de comparación deja abiertas explicaciones alternativas como maduración, factores escolares concomitantes o familiaridad con los instrumentos.

Discusión

La revisión ofrece una convergencia general: diversas investigaciones publicadas entre 2022 y 2026 encuentran vínculos favorables entre características del liderazgo escolar y medidas de desempeño docente. Sin embargo, la fuerza del vínculo presenta variaciones importantes y no existe una sola forma de operacionalizar el liderazgo. Los coeficientes de Mestanza Mendoza (2025), Ortega-Muñoz et al., (2025) y Cajamarca González et al., (2024) ilustran esa diversidad. Una síntesis cuidadosa debe evitar que la expresión "impacto positivo" oculte la diferencia entre asociaciones débiles, medias y altas.

El liderazgo pedagógico aparece vinculado a una orientación del trabajo hacia la enseñanza. Elfira et al., (2024) y Kusumaningrum et al., (2025) aportan modelos complejos en los que la autoeficacia y la cultura escolar median relaciones con el desempeño. Su interpretación conjunta apoya el planteamiento de que los directores pueden contribuir al desempeño al fortalecer recursos profesionales y organizativos, antes que limitarse a supervisar el cumplimiento administrativo. No obstante, esos modelos deben contrastarse con estudios longitudinales, observaciones independientes y mediciones replicadas.

El liderazgo transformacional muestra asociaciones semejantes cuando se evalúa en función de la motivación, la colaboración y el cambio educativo. Alzoraiki et al., (2024) y Nurrizayani et al., (2024) introducen elementos del ambiente escolar, mientras Cajamarca González et al., (2024) reportan una asociación elevada con actuación docente. Los resultados convergen en la importancia de construir condiciones de trabajo favorables, pero no resuelven por sí solos cuál de las prácticas de liderazgo explica mayor variabilidad en contextos con recursos o necesidades distintas.

En el campo de educación básica peruana, la comparación entre Iquitos y Callao recuerda que no se deben homogeneizar realidades escolares. Jáuregui Eléspuru et al., (2022) y Mestanza Mendoza (2025) estudiaron asociaciones en muestras de diferentes características, y Zambrano et al., (2026) examinaron una estrategia implementada en una institución específica. En conjunto, las investigaciones justifican probar protocolos de acompañamiento con seguimiento de planificación, observación de aula, retroalimentación y evaluación formativa, pero

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

también justifican evaluar sus resultados mediante diseños comparativos.

Un aprendizaje derivado de la evidencia cualitativa es que las condiciones de una escuela son interpretadas por quienes trabajan en ella. Safwan et al., (2025) mostraron la relevancia de la comunicación y el dominio de la materia, mientras Abidin e Ibrahim (2023) describieron acciones ordenadas de planificación y supervisión. Los datos sugieren que el fortalecimiento directivo requiere competencias interpersonales y técnicas. La mejora profesional no puede reducirse a un ejercicio de control, sino que necesita propiciar oportunidades concretas de aprendizaje pedagógico.

La consistencia de los hallazgos está limitada por sesgos de diseño. En numerosos estudios, directivos y docentes responden cuestionarios en un solo momento; de ahí pueden surgir varianza de método común, percepciones deseables o factores omitidos. Algunas investigaciones utilizan muestras censales de una institución, otro muestreo por conveniencia y otras muestras más amplias. Estas diferencias impactan la precisión y la transferibilidad de los resultados, por lo que una conclusión de causalidad exigiría información adicional.

Existe también una diferencia entre desempeño profesional y resultados del alumnado. Aunque ambos se relacionan, no deben intercambiarse como si fueran una misma variable. Los resultados académicos de estudiantes dependen de múltiples influencias familiares, sociales, individuales y escolares. Esta revisión privilegió estudios donde el desempeño docente figuraba como resultado central y separó investigaciones sobre rendimiento estudiantil sin evaluación explícita de la práctica docente. Esta delimitación mejora la consistencia temática.

La heterogeneidad en las medidas explica por qué no se realizó un metaanálisis. Se identificaron coeficientes rho, correlaciones de Pearson, pruebas chi-cuadrado, parámetros de modelos estructurales, estadísticos de regresión y cambios pre–post. No sería correcto sumar ni promediar estos valores sin estimar comparabilidad conceptual, varianzas de muestreo y riesgo de sesgo de cada estudio. La síntesis narrativa fue la opción proporcional al tipo y calidad de información disponible.

La utilidad aplicada de la revisión consiste en orientar propuestas de gestión escolar. Como hipótesis razonables de mejora pueden plantearse el acompañamiento pedagógico planificado, la observación respetuosa del aula, la retroalimentación específica, el seguimiento compartido de metas y el fortalecimiento de redes de docentes. Estos lineamientos se conectan con los mecanismos identificados en las publicaciones, pero deberán evaluarse localmente antes de atribuirles efectos comprobados sobre el desempeño.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

En materia de investigación futura, resulta prioritario diferenciar variables de resultado, utilizar instrumentos de medición consistentes y documentar las prácticas observadas. Los trabajos que emplean varios informantes, registros de clase o evaluaciones repetidas pueden disminuir la dependencia de una única percepción. Asimismo, diseños longitudinales y estudios cuasiexperimentales con comparación apropiada permitirían estudiar con mayor claridad los cambios posteriores a las acciones directivas.

La revisión conserva límites de selección: los 52 trabajos corresponden a un inventario documental dirigido, no a la descarga íntegra de los resultados obtenidos mediante una misma ecuación en bases académicas. Dos referencias aún carecen de revisión del texto íntegro, y 17 publicaciones de la síntesis previa requieren una nueva evaluación JBI homogénea. Por ello, las tablas son descriptivas y no permiten afirmar exhaustividad bibliográfica, prevalencia de resultados ni efectos causales.

Finalmente, el diálogo entre diseños cuantitativos y cualitativos contribuye a precisar el sentido de la evidencia. Las encuestas informan de asociaciones y permiten explorar modelos; los casos y entrevistas muestran procesos concretos; las intervenciones preexperimentales permiten observar cambios, aunque con amenazas de validez interna. Respetar esas diferencias aporta más conocimiento útil que una afirmación global de que el liderazgo directivo determina siempre el desempeño docente.

Un primer punto de comparación es la definición del propio resultado. En distintos artículos la expresión desempeño docente incluye la planificación de sesiones, la práctica de enseñanza, el uso de materiales, la organización del aula o la evaluación de aprendizajes. Cuando las dimensiones incluidas difieren, una correlación más elevada no significa automáticamente un desempeño objetivamente superior. Antes de transferir un hallazgo a un sistema escolar es preciso revisar la validez del instrumento y la persona que informa los resultados: docentes, directores, estudiantes u observadores externos. La revisión identifica instrumentos diversos, pero no cuenta con información suficiente para elaborar una escala común que los represente sin pérdida de significado.

El contraste entre culturas organizacionales merece particular atención. Los resultados de Yemen y de centros de Indonesia no se obtuvieron en las mismas condiciones de gobernanza, comunicación o autonomía que las investigaciones peruanas de primaria. En algunos escenarios, la directividad se ejerce mediante estructuras jerárquicas más marcadas; en otros, a través de comunidades profesionales y decisiones colegiadas. Los parámetros publicados no deben descontextualizarse. En este sentido, la investigación de Parveen et al., (2022) ayuda a

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

recordar que un estilo valorado favorablemente en un grupo no constituye un modelo normativo o deseable para todos los países, niveles educativos y poblaciones.

Una distinción adicional se refiere a la significación estadística. Un valor p reducido comunica incompatibilidad de los datos con una hipótesis nula determinada, no mide por sí mismo la importancia educativa del resultado. De igual modo, un valor rho resume asociación monotónica, mientras que un coeficiente estandarizado de un modelo estructural depende de otras variables incluidas. Esta diferencia resulta decisiva al comentar los coeficientes de Mestanza Mendoza (2025), Elfira et al., (2024) y Alzoraiki et al., (2024). La revisión evita identificar de modo indiscriminado p, r, rho y beta como si midieran un mismo efecto.

Los tamaños muestrales de las publicaciones examinadas presentan una amplitud relevante: hay experiencias realizadas en un solo plantel con 15 docentes, investigaciones de 50 a 133 participantes y análisis con varios centenares de profesores. Las muestras pequeñas pueden ofrecer hallazgos valiosos para comprender un caso, pero resultan sensibles a situaciones particulares; los estudios más amplios aportan mayor precisión interna, aunque tampoco garantizan representatividad nacional cuando el marco muestral es restringido. Por este motivo, en los cuadros se consigna el número de participantes junto con cada hallazgo en vez de ordenar los resultados como si constituyeran una competencia entre investigaciones. En la ampliación documental se identificó un resultado en sentido distinto al predominante: Aminudin et al., (2026) informaron que el estilo de liderazgo por sí solo no alcanzó significación estadística ($p = 0,247$), mientras que la competencia de supervisión sí ($\beta = 0,255$; $p = 0,002$). Esta evidencia desaconseja afirmar que toda modalidad de liderazgo directivo mejora necesariamente el desempeño docente.

Desde la perspectiva del liderazgo pedagógico se considera útil distinguir entre supervisión administrativa y acompañamiento formativo. Supervisar el cumplimiento de documentos y cronogramas es una función organizacional necesaria, pero no equivale por sí sola a retroalimentar la planificación didáctica o a observar estrategias de evaluación en el aula. Los mecanismos descritos por Abidin e Ibrahim (2023), Safwan et al., (2025) y Zambrano et al., (2026) apuntan a formas concretas de trabajo conjunto: diálogo, formación, apoyo profesional y seguimiento. Tales prácticas pueden formularse como componentes susceptibles de medición en futuras investigaciones escolares.

Una propuesta de aplicación institucional debería partir del diagnóstico de necesidades de docentes y estudiantes, establecer indicadores pertinentes, programar acciones de

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

acompañamiento y prever momentos de reflexión conjunta. Para evaluar los resultados de modo confiable se requerirían rúbricas o escalas estables, criterios definidos antes de la intervención y, cuando sea posible, comparación con otro grupo de docentes de características semejantes. Esta recomendación se desprende de la diferencia entre los estudios transversales predominantes y la evaluación preexperimental documentada en Iquitos, no de una promesa de mejora automáticamente atribuible a la actuación del director.

También debe reconocerse el problema de la temporalidad de la evidencia. El intervalo 2022–2026 corresponde al año de publicación de los artículos de la síntesis, no necesariamente al periodo en que se recolectaron sus datos. Alzoraiki et al., (2024), por ejemplo, indican que el levantamiento de información se desarrolló durante 2019. Una investigación reciente puede contener datos de años anteriores; esa circunstancia debe explicitarse porque las condiciones de trabajo, tecnologías y formas de interacción escolar evolucionan. Se recomienda revisar la fecha real de campo cuando los estudios la informen y evitar asumir que las publicaciones de 2026 representan observaciones realizadas en ese mismo año.

El avance de la investigación puede fortalecerse con una agenda de replicación latinoamericana. Una primera etapa sería examinar liderazgo y desempeño con instrumentos de constructos claramente delimitados; la segunda, estudiar mediadores como cultura escolar o autoeficacia con estrategias longitudinales; y la tercera, valorar programas de acompañamiento con grupos comparables y seguimiento posterior. Esta secuencia permitiría ampliar progresivamente el conocimiento disponible. En todos los casos, la descripción transparente de quiénes participaron, qué se midió, quién lo evaluó y cuándo se recogieron los datos será tan importante como la magnitud de cualquier coeficiente informado.

A pesar de los hallazgos identificados, es imperativo interpretar los resultados a la luz de las limitaciones metodológicas de este estudio. La principal restricción reside en el carácter dirigido del inventario bibliográfico reconstruido; las referencias proceden de un fondo documental previo y de una ampliación focalizada en fuentes editoriales de acceso abierto, sin conservar la exportación masiva de metadatos desde plataformas de suscripción cerrada.

Por ello, los conteos reportados corresponden estrictamente al inventario administrado y no a una búsqueda prospectiva y exhaustiva en la totalidad de las bases de datos bibliográficas. Asimismo, la disponibilidad de información fue heterogénea entre las publicaciones, restringiendo la comparabilidad sistemática de los diseños, escalas e instrumentos. De forma complementaria, la apreciación de la

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

calidad metodológica se realizó de manera narrativa y analítica sobre el corpus final de 26 estudios, prescindiendo de puntuaciones numéricas agregadas que pudieran simular una precisión artificial.

El predominio de diseños correlacionales transversales, el uso extendido del autoinforme, la delimitación de muestras locales y la diversidad de sistemas educativos dificultan la formulación de inferencias causales directas y la generalización universal de los coeficientes analizados.

En el plano de las implicaciones para la gestión escolar, los datos sintetizados respaldan la necesidad de estructurar programas de formación directiva y acompañamiento pedagógico fundamentados en diagnósticos situacionales reales. Resulta altamente recomendable diferenciar las acciones directivas cotidianas —tales como la planificación compartida, la observación formativa de aula, la retroalimentación y el trabajo colaborativo— de los indicadores de resultado con los que posteriormente se evalúa el desempeño del profesorado.

Esta separación analítica permitirá determinar si las estrategias institucionales producen transformaciones efectivas en la práctica de enseñanza y no únicamente variaciones perceptuales. Para el caso particular de la educación inicial, los modelos de acompañamiento no deben constituir una réplica de las pautas empleadas en la educación secundaria; la observación de sesiones en este nivel exige priorizar la organización del espacio, el juego como eje de aprendizaje, la interacción afectiva y la evaluación formativa adaptada a la primera infancia. Dado que ningún estudio analizado permite trasladar linealmente sus parámetros a las instituciones de educación inicial en el contexto peruano, las recomendaciones formuladas deben asumirse como hipótesis de trabajo que requieren validación local e instrumentación específica.

Con miras a la investigación futura, se considera prioritario planificar de forma prospectiva el registro y archivo replicable de los procesos de búsqueda, documentando con precisión las plataformas consultadas, las ecuaciones booleanas, los filtros aplicados y los archivos de metadatos exportados. De igual modo, la selección documental debe explicitar la eliminación de registros duplicados y las causas individuales de exclusión tras la lectura a texto completo, incorporando idealmente la evaluación independiente por parte de múltiples revisores bajo criterios congruentes con cada diseño.

Para avanzar en la comprensión de esta línea temática, resulta indispensable desarrollar estudios longitudinales, investigaciones con pautas de observación directa en el aula y evaluaciones de programas de acompañamiento que contemplen grupos de comparación apropiados. Finalmente, la

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

trazabilidad bibliográfica se consolida como una condición esencial para la construcción de conocimiento útil; el valor de una revisión estructurada no radica en la mera acumulación de publicaciones, sino en la rigurosidad conceptual, la transparencia metodológica y la cautela analítica con la que se derivan sus conclusiones.

Conclusiones

Los estudios empíricos analizados indican que el liderazgo directivo mantiene una relación predominantemente positiva con el desempeño docente, aunque la magnitud, dirección y consistencia de dicha asociación presentan una alta heterogeneidad. Al documentar desde correlaciones débiles y moderadas hasta asociaciones elevadas, la evidencia demuestra que resulta improcedente atribuir un efecto uniforme o universal a la variable liderazgo. Asimismo, se constata que determinadas dimensiones o estilos directivos no alcanzan significación estadística en todos los contextos, subordinándose a veces ante competencias técnicas específicas como el acompañamiento y la supervisión pedagógica.

En cuanto a los mecanismos explicativos y mediadores, las investigaciones demuestran que el trabajo directivo trasciende el control administrativo y cobra sentido cuando se articula con condiciones organizativas y profesionales clave, tales como la cultura escolar, el clima laboral, la autoeficacia docente, el compromiso y las oportunidades de desarrollo colaborativo. Por su parte, las aproximaciones cualitativas e intervenciones evaluadas —como la experiencia preexperimental documentada en el contexto peruano— aportan descripciones valiosas sobre procesos de retroalimentación y observación de aula, si bien la ausencia de grupos de control en dichos diseños exige cautela al atribuir causalidad exclusiva a la gestión del director.

Finalmente, las limitaciones metodológicas detectadas —caracterizadas por el predominio de diseños observacionales transversales, la dependencia de mediciones por autoinforme y el uso de un inventario documental dirigido— condicionan la generalización de los hallazgos. Por consiguiente, la evidencia revisada no convalida afirmaciones causales definitivas, sino que consolida hipótesis contextualizadas para la gestión escolar. La investigación futura requerirá de abordajes longitudinales, indicadores múltiples de práctica docente y estrategias de recuperación bibliográfica prospectivas y plenamente replicables que permitan superar las restricciones analíticas aquí reconocidas.

Referencias

Abidin, Z., & Ibrahim, R. (2023). School principal leadership strategies in improving teacher performance. Edukasi, 17(2), 230–238. Documento en línea. Disponible https://journal.unnes.ac.id/nju/edukasi/article/view/49420

Aditya, S., Novianto, A., & Diat Prasojo, L. (2025). Principal's transformational leadership as a

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

catalyst for teacher performance improvement in an Indonesian elementary school. *Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan*, 18(2), 99–108. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.21831/jpip.v18i2.92327

Alzoraiki, M., Ahmad, A. R., Ateeq, A. A., & Milhem, M. (2024). The role of transformational leadership in enhancing school culture and teaching performance in Yemeni public schools. Frontiers in Education, 9, Article 1413607. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1413607

Aminudin, L., Cathrin, S., & Widiyan, A. P. (2026). The dominant role of principals' supervisory competence over leadership style and managerial competence in influencing teacher performance: A study from Indragiri Hilir Regency. *Asatiza: Jurnal Pendidikan*, 7(2), 397–411. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.46963/asatiza.v7i2.3678

Anggara, S., Bagis, F., Endratno, H., & Haryanto, T. (2025). The influence of principal leadership, organizational culture, and teacher competence on teacher performance in junior high school in Purwokerto District. *Jurnal Ilmiah Edunomika*, 9(3). Documento en línea. Disponible https://jurnal.stie-aas.ac.id/index.php/jie/article/view/17740

Berhanu, K. Z. (2025). The relationship between principals' pedagogical leadership practices and teachers' job performance: The role of sociodemographic characteristics. *BMC Psychology*, 13, Article 89. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1186/s40359-025-02415-7

Bonilla Silva, J. A., López Pazmiño, M. N., Falconi Asanza, A. V., & Castillo Montúfar, C. R. (2025). El liderazgo directivo y su incidencia en el desempeño docente en una institución educativa. *AlfaPublicaciones*, 7(2.1), 93–121. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33262/ap.v7i2.1.612

Cajamarca González, M. del P., Pulig Lema, S. A., & Alcívar Zambrano, J. M. (2024). El directivo como agente de cambio: Liderazgo transformacional en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 9(33), 276–298. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.13.276-298

Elfira, R, Fitrawati, Jasman, M. W., Reski, K., Anwar, A., & Enaldi. (2024). How does principal's instructional leadership shape teacher performance mediated by teacher self-efficacy in Indonesian education context? Frontiers in Education, 9, Article 1401394. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1401394

Hasna, M., Aslamiah, & Novitawati. (2025). The effects of instructional leadership, PLC, and self-efficacy on teacher performance. *Curricula: Journal of Curriculum Development*, 4(2), 1627–1638. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.17509/curricula.v4i2.90597

Helita, H., Danim, S., & Insanistiyo, B. (2026). Transformational leadership practices of school principals to improve teacher learning performance: A qualitative case study from an Indonesian junior high school. *Jurnal Konseling dan Pendidikan*, 14(1), 759–766. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.29210/1207500

Jáuregui Eléspuru, J. del C., Chávez Espinoza, P. E., Menacho Vargas, I., Ramírez García, L. L., & Romero Carhuancho, E. J. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 648–658. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365

Khairunnisa, D., Hendra, R., & Pratama, L. (2025). The influence of school principal leadership, emotional intelligence, and teacher well-being on teacher performance. *Indonesian Educational Administration and Leadership Journal*, 7(1), 41–58. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.22437/ideal.v7i1.42913

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Kusumaningrum, D. E., Gunawan, I., Sumarsono, R. B., & Latifah, R. (2025). Exploring how change leadership influences instructional leadership effects on school culture and teachers' teaching performance in pesantren education settings in Indonesia: A moderated-mediation analysis. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 18(2), 100–111. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.7160/eriesj.2025.180204

Maita-Díaz, D., Nolazco-Labajos, F. A., & Menacho-Carhuamaca, J. D. (2022). Liderazgo directivo y desempeño profesional docente de la enseñanza virtual durante el estado de emergencia sanitaria en una escuela pública. *INNOVA Research Journal*, 7(2), 1–15. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33890/innova.v7.n2.2022.1999

Mestanza Mendoza, G. (2025). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente: Un estudio en el contexto educativo del Callao – 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 2632–2657. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18890

Murga Polo, L. A. (2025). Liderazgo directivo y desempeño de los docentes en instituciones educativas. *Revista InveCom*, 5(4), e504060. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.5281/zenodo.14835314

Nasa, H., & Lestari, S. (2025). The role of school principals' leadership in improving teacher performance at Proskill Health Vocational School Tualang and YPPI Vocational School Tualang, Siak Regency. *Journal of Educational Sciences*, 9(6), 6547–6558. Documento en línea. Disponible https://jes.ejournal.unri.ac.id/index.php/JES/article/view/1565

Nellitawati, Ganefri, Rusdinal, Hardianto, Setiawan, M. N. A., Ginanjar, S., & Arwildayanto. (2024). The influence of instructional leadership and work commitment on teacher performance. Cakrawala Pendidikan, 43(3). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.21831/cp.v43i3.66677

Nurrizayani, Niswanto, & Usman, N. (2024). Empowering education: Transformational leadership creates inspiring work climates to boost teacher performance. *Al-Tanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 8(4). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v8i4.9646

Ortega-Muñoz, M., Méndez-Carrasco, E., Ochoa-Jiménez, S., & Hernández-Soto, Z. J. (2025). Gestión directiva y desempeño docente en organizaciones educativas del norte de México. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2334

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Parveen, K., Quang Bao Tran, P., Kumar, T., & Shah, A. H. (2022). Impact of principal leadership styles on teacher job performance: An empirical investigation. Frontiers in Education, 7, Article 814159. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2022.814159

Perangin-angin, A. B., Juliana, Sari HS, D. W., Abi, A. R., Sitepu, A., & Silaban, P. J. (2025). The influence of principal's leadership on teacher performance in state elementary schools. *Jurnal PAJAR (Pendidikan dan Pengajaran)*, 9(1), 68–84. Documento en línea. Disponible https://pajar.ejournal.unri.ac.id/index.php/PJR/article/download/69/42

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Safwan, S., Shaheen, F. A., Zaidi, S. J. A., & Siddiqui, S. (2025). Exploring determinants of teacher performance in Karachi's private secondary schools: The roles of subject mastery, organizational leadership, experience, and communication skills. Discover Education, 4, Article 244. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/s44217-025-00682-5

Sinaga, N., Sujino, & Noor, M. (2026). Principal's transformational leadership practices and their impact on teacher performance: A qualitative study at SMAN 2 Negeri Besar. *Jurnal Administrasi Pendidikan Indonesia*, 17(1), 44–55. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.23887/jurnal_ap.v17i1.7460

Zambrano, J., Rios, C., Alarcón, K., & Rucoba, R. (2026). Mejora del desempeño docente tras la implementación del acompañamiento directivo en una institución educativa pública de Iquitos, Perú. *Revista Innova Educación*, 8(2), 58–90. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.35622/j.rie.2026.02.004

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional