J-40402082-9

Fundación Aula Virtual

Aula Virtual



Generando Conocimiento

http://www.aulavirtual.web.ve

ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 7 Nº 15 Año 2026

Periodicidad Continua

AulaVirtual
Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398

REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve
URL: http://aulavirtual.web.ve/revista



ISSN: 2665-0398
Depósito Legal: LA2020000026
País: Venezuela
Año de Inicio: 2020
Periodicidad: Continua
Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia: **Creative Commons** CC BY NC ND
Volumen: 7
Número: 15
Año: 2026
Período: Julio 2026 – Diciembre 2026 (continua)
Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos, Reseñas Bibliográficas, Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual,** busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

AulaVirtual
Generando Conocimiento

DISCRIMINACIÓN ÉTNICA, DESAJUSTE CULTURAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO: MECANISMOS Y VACÍOS DE EVIDENCIA EN UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ETHNIC DISCRIMINATION, CULTURAL MISMATCH, AND ACADEMIC PERFORMANCE: MECHANISMS AND EVIDENCE GAPS IN A SYSTEMATIC REVIEW

Tipo de Publicación: Artículo Científico
Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y Aplicadas
Recibido: 07/10/2026
Aceptado: 09/11/2026
Publicado: 10/11/2026
Código Único AV: e897
Páginas: 1(2219-2243)
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.24110296

Autores:
Andy Williams Chamolí Falcón
Abogado
Doctor en Gestión Empresarial
https://orcid.org/0000-0002-2758-1867
E-mail: andy.chamoli@udh.edu.pe
Afiliación: Universidad de Huánuco
País: República del Perú

Pedro Máximo Joaquin Ojeda Gallo
Médico Cirujano
Doctor en Ciencias de la Salud
https://orcid.org/0009-0000-4816-8724
E-mail: pojedag@unp.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional de Piura
País: República del Perú

Gustavo Martin Vera Mamani
Ingeniero Ambiental
Magister en Administración de Negocios
https://orcid.org/0009-0001-7725-0820
E-mail: gusvera@virtual.upt.pe
Afiliación: Universidad Privada de Tacna
País: República del Perú

Yudith Accilio Tucto
Economista
Magister en Gerencia Pública
https://orcid.org/0009-0005-5987-4292
E-mail: yacciliotucto@gmail.com
Afiliación: Universidad Tecnológica del Perú
País: República del Perú

Resumen

La discriminación étnica y el desajuste cultural podían limitar las oportunidades educativas de estudiantes de minorías socioeconómicamente desfavorecidos. Esta revisión sistemática buscó identificar los mecanismos mediadores y moderadores documentados en la literatura sobre la relación conjunta de estos fenómenos con el desempeño académico. Se consultó Scopus y se siguieron las directrices PRISMA 2020. Mediante una síntesis narrativa organizada en tres preguntas de investigación, se examinaron provisionalmente 17 estudios. Los resultados señalaron el estrés psicosocial, el debilitamiento del sentido de pertenencia, el aislamiento social y las dificultades de adaptación lingüística y cultural como posibles mecanismos explicativos, aunque sin comprobación suficiente de efectos indirectos. La socialización racial parental moderó significativamente la relación entre prácticas escolares racializadas y calificaciones; en cambio, la posición socioeconómica y determinadas características institucionales presentaron resultados heterogéneos. En un estudio, la identidad étnica no ejerció una moderación significativa. La diversidad de poblaciones, diseños e indicadores impidió establecer efectos causales conjuntos y comparar resultados académicos con experiencias educativas. Se concluyó que la evidencia resultó insuficiente para demostrar mecanismos que vincularan simultáneamente discriminación, desajuste cultural y rendimiento académico. Se recomendaron investigaciones longitudinales, mediciones comparables y análisis explícitos de mediación e interacción. La selección definitiva todavía requería verificar los criterios de elegibilidad.

Palabras Clave Discriminación étnica, desajuste cultural, desempeño académico, mecanismos mediadores y moderadores, desventaja socioeconómica.

Abstract

Ethnic discrimination and cultural mismatch could limit educational opportunities for socioeconomically disadvantaged minority students. This systematic review sought to identify mediating and moderating mechanisms documented in the literature concerning the combined relationship of these phenomena with academic performance. Scopus was searched, and PRISMA 2020 guidelines were followed. Through a narrative synthesis organized around three research questions, 17 provisionally selected studies were examined. Findings identified psychosocial stress, weakened belonging, social isolation, and difficulties with linguistic and cultural adaptation as possible explanatory mechanisms, although indirect effects remained insufficiently established. Parental racial socialization significantly moderated the relationship between racialized school practices and grades, whereas socioeconomic position and certain institutional characteristics yielded heterogeneous findings. In one study, ethnic identity did not show significant moderation. Differences in populations, designs, and indicators prevented conclusions about combined causal effects and direct comparisons between academic outcomes and educational experiences. These findings clearly distinguished empirically tested moderation from plausible pathways supported mainly by descriptive or qualitative evidence. The review concluded that available evidence remained insufficient to demonstrate mechanisms simultaneously linking discrimination, cultural mismatch, and academic performance. Longitudinal research, comparable measurements, and explicit mediation and interaction analyses were recommended. Final study selection still required verification against the established eligibility criteria.

Keywords Ethnic discrimination, cultural mismatch, academic performance, mediating and moderating mechanisms, socioeconomic disadvantages.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Introducción

La comprensión de las relaciones entre discriminación étnica, desajuste cultural y desempeño académico requiere examinar cómo las instituciones educativas reconocen y atienden la diversidad. García Rodríguez (2019) plantea una concepción plural de la diversidad cultural que comprende distintos tipos como son las procedencias, identidades y condiciones personales, destacando la importancia de promover relaciones interpersonales en condiciones de igualdad. Este planteamiento proporciona un fundamento conceptual para analizar las experiencias educativas de estudiantes pertenecientes a minorías étnicas, sin reducir sus particularidades culturales a deficiencias individuales ni considerar homogéneas sus necesidades educativas.

Desde la perspectiva de la inclusión y la justicia social, Albalá Genol et al., (2021) identificaron relaciones entre las creencias sobre la inclusión educativa y las actitudes favorables hacia la justicia social en futuros docentes. Este aporte permite reconocer la importancia de las disposiciones del profesorado para comprender las condiciones institucionales de inclusión. Sobre esta base, la revisión examinó las creencias y prácticas educativas como dimensiones contextuales que podrían intervenir en las experiencias del alumnado minoritario, sin asumir anticipadamente que constituyan mecanismos causales de su desempeño académico.

Complementariamente, Fernández Menor & Parrilla Latas (2021) abordaron el sentido de pertenencia desde una perspectiva participativa y comunitaria, mediante propuestas elaboradas por estudiantes, docentes, directivos y familias de un centro de educación secundaria. Su investigación sitúa la participación de la comunidad educativa como un componente relevante para construir entornos inclusivos. Desde este enfoque, se examinó el sentido de pertenencia como una posible dimensión explicativa de las experiencias académicas, cuya función mediadora requiera sustentarse en investigaciones que evalúen específicamente dicha relación.

Bustos González & Pizarro Pizarro (2017) analizaron las representaciones sobre estudiantes migrantes en establecimientos educativos de Arica, Chile, mediante grupos focales y entrevistas en profundidad. Los resultados mostraron que la incorporación de nuevos colectivos migrantes permitió visibilizar una realidad que había permanecido parcialmente inadvertida respecto de otros grupos. Este antecedente aporta elementos para comprender las percepciones construidas en torno a la procedencia del alumnado y su reconocimiento dentro de las instituciones educativas. No obstante, su alcance no permite

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

establecer efectos causales sobre el rendimiento académico.

En el ámbito universitario, Ortega-Ferreira et al., (2023) desarrollaron un estudio descriptivo sobre diversidad, actitudes y situaciones de discriminación en una institución colombiana, con la participación voluntaria de 573 integrantes de la comunidad académica. La investigación contempló dimensiones culturales, socioeconómicas, sexuales y de género, etarias y relacionadas con necesidades educativas especiales. Los resultados mostraron actitudes predominantemente favorables hacia diversas expresiones de la diversidad, junto con oportunidades de inclusión institucional. Su contribución se concentra en la caracterización del entorno universitario, sin demostrar mecanismos de mediación entre discriminación y desempeño académico.

Por su parte, Jiménez-Delgado et al., (2016) examinaron la inclusión educativa y social de jóvenes de origen inmigrado mediante una encuesta a cerca de mil estudiantes y treinta entrevistas en profundidad. Los hallazgos vincularon la continuidad en los estudios postobligatorios con las expectativas de movilidad social y el acceso a una mayor autonomía personal. Asimismo, destacaron las relaciones entre género, inclusión educativa y transformaciones intergeneracionales e interculturales. Este estudio amplía la comprensión de las trayectorias educativas al incorporar dimensiones sociales y culturales que trascienden las calificaciones.

Un primer aspecto pendiente de esclarecimiento corresponde a la articulación entre competencia intercultural docente y experiencias académicas del alumnado minoritario. Garrote Rojas et al., (2018) analizaron las percepciones del profesorado sobre la competencia intercultural y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, e identificaron una valoración favorable de la atención a otras culturas. Sin embargo, este enfoque no permite determinar, por sí mismo, cómo se relacionan las prácticas interculturales con la discriminación percibida, el desajuste cultural y el desempeño estudiantil. A partir de esta delimitación, la revisión identificó investigaciones que aporten evidencia directa sobre dichas relaciones.

Un segundo aspecto concierne a la conexión entre prácticas pedagógicas declaradas y resultados académicos en contextos de desventaja. Fabregat Barrios et al., (2024) examinaron las creencias y prácticas declaradas de 407 docentes de educación secundaria respecto del desarrollo de habilidades comunicativas en entornos de riesgo de exclusión social. Aunque este abordaje contribuye a comprender la respuesta pedagógica, no basta para explicar la intervención conjunta de las condiciones socioeconómicas y las experiencias de discriminación étnica en el aprendizaje. Por ello, se

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

distinguieron las investigaciones centradas en declaraciones del profesorado de aquellas que incorporen experiencias estudiantiles y medidas de desempeño académico.

Un tercer aspecto se relaciona con la correspondencia entre políticas institucionales de inclusión y persistencia de barreras. Millán Jiménez et al., (2025), mediante una investigación mixta que incluyó una encuesta a 2.448 integrantes de una comunidad universitaria y nueve grupos focales, identificaron avances en inclusión junto con barreras estructurales aún presentes. Estos resultados justifican examinar las condiciones bajo las cuales las estrategias institucionales atienden las experiencias de estudiantes de minorías en situación de desventaja socioeconómica. En consecuencia, la revisión analizó si la evidencia disponible permite reconocer mecanismos mediadores o moderadores, sin equiparar la existencia de políticas inclusivas con su efectividad sobre los resultados académicos.

El presente artículo tuvo como objetivo identificar y sintetizar los mecanismos mediadores y moderadores documentados en la literatura que permitan comprender la relación conjunta de la discriminación étnica y el desajuste cultural con el desempeño académico de estudiantes pertenecientes a minorías étnicas en situación de desventaja socioeconómica.

Metodología

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, de conformidad con las directrices de la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con el propósito de garantizar la transparencia, trazabilidad y rigurosidad de los procedimientos de identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia científica. Se empleó exclusivamente la base de datos Scopus debido a su cobertura multidisciplinaria y a sus herramientas de búsqueda y recuperación de publicaciones relacionadas con educación, psicología y ciencias sociales. La revisión permitió examinar los mecanismos mediadores y moderadores documentados en la literatura sobre la relación conjunta de la discriminación étnica y el desajuste cultural con el desempeño académico de estudiantes pertenecientes a minorías étnicas en situación de desventaja socioeconómica.

La investigación respondió a tres preguntas: P1. ¿Qué mecanismos mediadores vincularon la discriminación étnica y el desajuste cultural con el desempeño académico de estudiantes de minorías étnicas en situación de desventaja socioeconómica? P2. ¿Qué factores individuales, familiares e institucionales moderaron la magnitud o dirección de estas relaciones? P3. ¿Qué evidencia respaldó la actuación conjunta de la discriminación étnica y el desajuste cultural sobre el desempeño académico y

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

cuáles fueron las principales limitaciones metodológicas de los estudios examinados? Estas preguntas orientaron la estrategia de búsqueda, la aplicación de los criterios de elegibilidad, la extracción de información y la síntesis de los resultados.

La estrategia de búsqueda se estructuró en tres bloques conceptuales: discriminación étnica y desajuste cultural, población estudiantil y desempeño académico. Se utilizaron términos en español e inglés, combinados mediante los operadores booleanos OR y AND. El primero permitió integrar sinónimos y expresiones relacionadas dentro de cada bloque, mientras que el segundo vinculó los componentes temáticos de la investigación. Asimismo, se emplearon comillas para delimitar expresiones compuestas y asteriscos para recuperar variantes terminológicas. La consulta se ejecutó en los campos de título, resumen y palabras clave mediante la siguiente ecuación booleana:

TITLE-ABS-KEY (("ethnic discrimination" OR "racial discrimination" OR "perceived discrimination" OR racism OR microaggression* OR "cultural mismatch" OR "cultural incongruence" OR "cultural incongruity" OR "cultural discontinuity" OR "cultural discontinuities" OR "cultural fit" OR "discriminación étnica" OR "discriminación racial" OR racismo OR "desajuste cultural" OR "incongruencia cultural" OR "discontinuidad cultural") AND (student* OR undergraduate* OR schoolchild* OR universit* OR college* OR escolar* OR estudiante*) AND ("academic performance" OR "academic achievement" OR "educational attainment" OR "academic success" OR GPA OR grade* OR "test score*" OR "rendimiento académico" OR "desempeño académico" OR "logro académico"))

La combinación de los términos correspondientes a discriminación étnica y desajuste cultural mediante el operador OR permitió recuperar investigaciones relacionadas con cualquiera de los fenómenos examinados. Posteriormente, durante la evaluación de elegibilidad, se verificó su correspondencia con las preguntas de investigación, la población estudiantil y los resultados educativos. No se exigió la presencia explícita de los términos mediación o moderación en la consulta inicial, debido a que estos procesos también fueron abordados mediante variables explicativas, factores condicionantes, asociaciones estadísticas o procedimientos analíticos específicos.

La búsqueda bibliográfica se inició el 10 de octubre de 2026 y comprendió publicaciones disponibles hasta la fecha de la última consulta en Scopus, correspondiente al [consignar fecha definitiva de búsqueda]. Inicialmente, se

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

identificaron 984 registros sin restricciones temporales.

Posteriormente, se aplicó el filtro de publicaciones correspondientes al periodo 2025–2026, mediante el cual se excluyeron 812 registros y se conservaron 172. La delimitación por área temática permitió excluir 51 documentos ajenos al enfoque de ciencias sociales, con lo cual permanecieron 121. Seguidamente, el filtro por tipo documental excluyó 24 registros y redujo el conjunto a 97 publicaciones. Finalmente, la restricción a documentos publicados en español o inglés permitió excluir tres registros y conservar 94. En total, se retiraron 890 registros mediante los filtros establecidos. No se aplicaron restricciones geográficas ni relacionadas con la modalidad de acceso abierto.

Los criterios de elegibilidad se establecieron de acuerdo con el objetivo y las preguntas de investigación, considerando el periodo de publicación, el idioma, las características de la población, las variables estudiadas y la pertinencia de los resultados educativos. Se admitieron investigaciones empíricas, revisiones y análisis teóricos que aportaron información relevante sobre discriminación étnica, racismo, desajuste cultural o desigualdades educativas. Los criterios aplicados se presentan en la Tabla 1.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicaciones científicas correspondientes al periodo 2025–2026, incluidos estudios empíricos, revisiones y análisis teóricos pertinentes.	Publicaciones fuera del periodo establecido o documentos sin contenido científico pertinente.
Publicaciones en español o inglés.	Publicaciones en otros idiomas.
Investigaciones relacionadas con estudiantes pertenecientes a minorías étnicas, raciales, indígenas o de origen migrante.	Investigaciones sin relación con poblaciones estudiantiles minoritarias.
Estudios que examinaron discriminación étnica, racismo, desajuste cultural o barreras socioculturales en contextos educativos.	Estudios que no examinaron factores étnicos, raciales o culturales.
Investigaciones que abordaron rendimiento, integración, adaptación, participación, permanencia o autoconcepto académico.	Estudios sin relación identificable con experiencias, procesos o resultados educativos.
Estudios que identificaron mecanismos explicativos, factores condicionantes, asociaciones o interacciones relacionados con desigualdades educativas.	Investigaciones sin aportes identificables a las preguntas de investigación.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión
Fuente: elaboración propia.

La selección de los estudios se desarrolló mediante un procedimiento de evaluación en dos etapas consecutivas. En la primera, dos revisores examinaron de manera independiente los títulos y resúmenes de los registros identificados, verificando su correspondencia con los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. En la segunda, evaluaron los textos completos de las investigaciones potencialmente elegibles y contrastaron su pertinencia con las preguntas de investigación. El procedimiento de resolución de

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

discrepancias se basó en la comparación de las decisiones individuales, la revisión de los criterios aplicados y la discusión conjunta hasta alcanzar un consenso. Se priorizó la correspondencia entre el contenido de los estudios, las variables examinadas y los resultados educativos documentados.

Durante la depuración documental se verificaron los registros bibliográficos y los archivos disponibles con la finalidad de evitar la contabilización repetida de investigaciones. Se identificó una copia duplicada entre los archivos PDF recuperados, la cual se descartó para conservar documentos únicos. Esta duplicación correspondió a los archivos descargados y no permitió establecer el número de registros duplicados en la exportación inicial de Scopus, dato que no quedó documentado en los registros disponibles. La aplicación de los criterios de selección y el control documental permitieron establecer el conjunto de textos completos examinados.

De los 94 registros conservados después de la aplicación de los filtros, se buscaron los textos completos correspondientes. Durante esta etapa, 46 documentos no fueron recuperados, mientras que 48 estuvieron disponibles para su evaluación de elegibilidad. La lectura integral permitió identificar 31 documentos que no cumplieron los criterios establecidos para su incorporación a la síntesis. Las exclusiones se clasificaron mediante un único motivo principal por documento, considerando las características de la población, la pertinencia de las exposiciones étnicas y culturales, la presencia de resultados académicos, la correspondencia con las preguntas de investigación y la naturaleza del documento. Finalmente, se incluyeron 17 estudios en la revisión sistemática. La distribución de los motivos de exclusión se presenta en la Tabla 2.

Motivos de exclusión	Estudios excluidos
Población que no cumplió las características de elegibilidad establecidas.	5
Ausencia de exposición étnica o cultural pertinente para el objetivo de investigación.	3
Ausencia de resultados académicos o educativos pertinentes.	15
Insuficiente articulación analítica con las preguntas de investigación.	7
Documento complementario que no constituyó una investigación independiente.	1
Total	**31**

Tabla 2. Motivos de exclusión durante la evaluación de elegibilidad
Nota. Cada documento se contabilizó una sola vez, de acuerdo con el motivo principal de exclusión identificado en su evaluación.

El procedimiento de identificación, cribado, recuperación, evaluación de elegibilidad e inclusión se representó mediante el diagrama de flujo PRISMA 2020. Se consignaron los 984 registros inicialmente identificados, las 890 exclusiones correspondientes a los filtros aplicados, los 94 registros restantes, los 46 documentos no recuperados, los 48 textos completos evaluados, los 31 documentos excluidos durante la evaluación final y los 17 estudios incluidos. La representación permitió diferenciar las exclusiones efectuadas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

mediante filtros bibliográficos de aquellas determinadas por la evaluación de elegibilidad, manteniendo la correspondencia cuantitativa entre las etapas del proceso (Ver Figura 1).

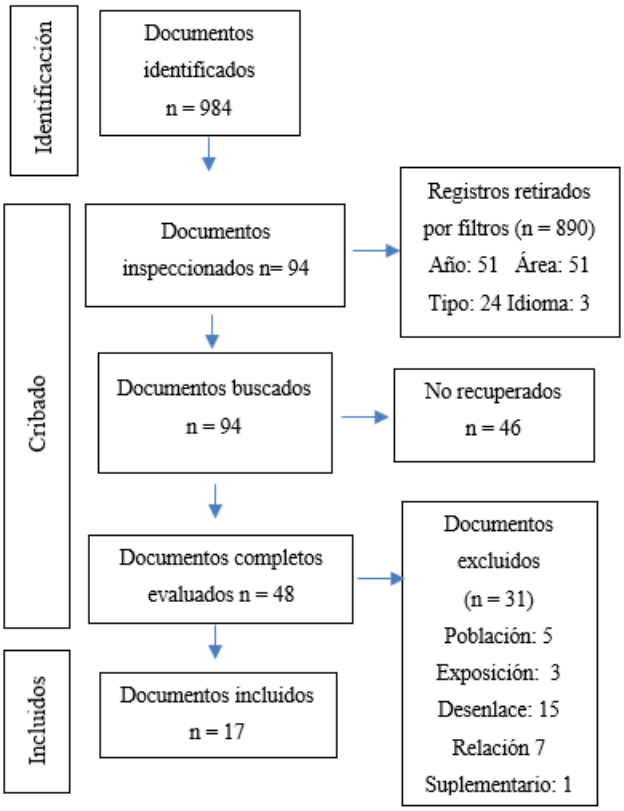


Figura 1. Flujograma del método PRISMA
Fuente: elaboración propia

La condición de minoría étnica o racial se interpretó de acuerdo con el contexto y las definiciones utilizadas en cada investigación. La desventaja socioeconómica se examinó mediante indicadores explícitos, como ingresos familiares, nivel socioeconómico, privación material o criterios institucionales de vulnerabilidad. Esta condición no se atribuyó automáticamente a la pertenencia étnica, el origen migrante o la condición de estudiante universitario de primera generación. Asimismo, se diferenciaron los estudios que incorporaron indicadores objetivos de rendimiento académico de aquellos que examinaron integración, adaptación, bienestar, participación o permanencia educativa, con la finalidad de evitar equivalencias conceptuales entre resultados de naturaleza distinta.

La extracción de información se efectuó mediante matrices analíticas organizadas de acuerdo con las tres preguntas de investigación. Se registraron la autoría, el año de publicación, el país, el nivel educativo, el diseño metodológico, el tamaño y las características de la muestra, la definición de minoría étnica y los indicadores socioeconómicos utilizados. También se identificaron los instrumentos de medición de discriminación y desajuste cultural, las medidas de desempeño académico, los mecanismos mediadores, los factores moderadores, las covariables y los procedimientos estadísticos aplicados. Cuando estuvieron disponibles, se

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

extrajeron coeficientes de asociación, tamaños de efecto, intervalos de confianza y valores de significación estadística. Esta información permitió diferenciar los efectos indirectos formalmente contrastados de las asociaciones descriptivas y de los mecanismos sustentados mediante interpretaciones cualitativas o conceptuales.

La calidad metodológica de los 17 estudios incluidos se examinó mediante una valoración crítica organizada por dominios y adaptada a las características de sus respectivos diseños. Se consideraron la claridad de los objetivos, la definición de la población, la selección de participantes, la pertinencia y validez de las mediciones, el tratamiento de los datos faltantes, la temporalidad de las variables, el control de posibles factores de confusión y la adecuación de los procedimientos analíticos. En las investigaciones cualitativas se examinaron la coherencia metodológica, la pertinencia de las técnicas de recolección de información, la consistencia interpretativa y las limitaciones de transferibilidad. Las revisiones y los análisis teóricos se valoraron considerando su alcance conceptual, la procedencia de la evidencia utilizada y la ausencia o disponibilidad de comprobaciones empíricas.

La evaluación se efectuó por dominios, sin reducir los resultados a una puntuación global, debido a la heterogeneidad metodológica de los documentos incluidos. Se identificaron 14 investigaciones empíricas y tres revisiones o análisis teóricos. Entre las principales limitaciones se encontraron la ausencia de estimaciones formales de mediación, la utilización de indicadores académicos no equivalentes, las restricciones para establecer relaciones causales y la insuficiente medición conjunta de discriminación étnica, desajuste cultural y rendimiento académico. Los resultados individuales de la valoración crítica se organizaron en una Tabla complementaria, diferenciando las limitaciones específicas de cada estudio y su incidencia sobre la interpretación de los hallazgos. Esta valoración descriptiva no se equiparó a una evaluación formal de riesgo de sesgo mediante instrumentos estandarizados.

La síntesis de los resultados se organizó en tres categorías analíticas relacionadas con las preguntas de investigación: mecanismos mediadores, factores moderadores y evidencia conjunta con limitaciones metodológicas. La primera categoría comprendió los procesos psicosociales, culturales y relacionales identificados como posibles vías explicativas de las desigualdades educativas. La segunda incorporó los factores individuales, familiares, socioeconómicos e institucionales asociados con variaciones en las relaciones examinadas. La tercera integró las investigaciones que abordaron la concurrencia de discriminación étnica, desajuste cultural y desventaja socioeconómica, diferenciando las

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

asociaciones documentadas de las interacciones estadísticamente contrastadas.

Finalmente, se desarrolló una síntesis narrativa apoyada en tablas comparativas, debido a la heterogeneidad de las poblaciones, los diseños metodológicos, los instrumentos de medición y los indicadores académicos empleados. No se realizó un metaanálisis, puesto que las investigaciones no presentaron condiciones suficientes de comparabilidad para efectuar una estimación cuantitativa conjunta. Los hallazgos procedentes de diseños transversales y estudios cualitativos se interpretaron considerando sus limitaciones inferenciales, sin atribuirles efectos causales que no fueron demostrados mediante los procedimientos originales. Esta estrategia permitió identificar los mecanismos explicativos documentados, reconocer los factores condicionantes y delimitar los vacíos de evidencia relacionados con la actuación conjunta de la discriminación étnica y el desajuste cultural sobre el rendimiento académico de estudiantes pertenecientes a minorías socioeconómicamente desfavorecidas.

Resultados

Autor	Mecanismo examinado	Relación analizada	Hallazgo
Alaazi et al., (2026)	Estrés psicosocial y pertenencia universitaria	Discriminación racial, estrés y participación académica.	La hostilidad racial se vinculó con malestar psicológico, debilitamiento de la pertenencia y dificultades de participación universitaria.
Cele et al., (2025)	Integración social y académica	Racismo, exclusión cultural, desigualdad económica y persistencia educativa.	La exclusión racial y cultural se relacionó con dificultades de integración y riesgo de abandono universitario.
Chernyavskaya et al., (2026)	Adaptación lingüística y cultural	Desajuste cultural, acogida institucional e integración académica.	Se identificaron barreras culturales y lingüísticas, junto con condiciones institucionales favorables para la adaptación sociocultural.
Marbán-Castro et al., (2026)	Aislamiento social y duelo migratorio	Discriminación, desplazamiento cultural y restricciones económicas.	La acumulación de barreras se relacionó con aislamiento, pérdidas relacionales y malestar psicosocial.

Tabla 3. Mecanismos mediadores
Fuente: elaboración propia

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Autor	Factor examinado	Relación analizada	Hallazgo
Arruda et al., (2025)	Relaciones institucionales	Preocupaciones académicas, vínculos institucionales y retrasos educativos.	Se observaron asociaciones entre preocupaciones académicas y dificultades posteriores en determinados subgrupos (r = 0,54–0,55).
Behtoui et al., (2026)	Pedagogía antirracista	Segregación, reconocimiento cultural y participación estudiantil.	Las prácticas inclusivas y el reconocimiento de las experiencias estudiantiles se vincularon con entornos educativos más favorables.
Daniel (2026)	Identidad racial y mentoría	Racismo, afirmación identitaria y persistencia educativa.	La identidad racial positiva y el apoyo comunitario fueron identificados como recursos asociados con la continuidad educativa.
Highfield et al., (2026)	Expectativas docentes	Racismo, reconocimiento cultural y motivación académica.	Las expectativas docentes favorables se relacionaron con mayor confianza y orientación hacia metas educativas.
Kraemer (2025)	Socialización racial parental	Prácticas escolares racializadas × socialización familiar sobre GPA.	Se identificó una interacción positiva estadísticamente significativa (β = 0,082; p < 0,05).
Kumar et al., (2026)	Posición económica	Pertenencia racial × situación económica sobre resultados educativos.	Las brechas educativas raciales variaron según la posición económica absoluta y relativa.
Leer et al., (2025)	Contexto institucional de diversidad	Ideología de diversidad × composición racial y resultados académicos.	Se identificó moderación contextual para determinados grupos raciales, pero no para todos.
Neuhaus et al., (2026)	Identidad étnica	Discriminación × identidad étnica sobre autoconcepto académico.	La discriminación personal presentó una asociación negativa (β = −0,23; p < 0,01), mientras que la interacción con identidad étnica no fue significativa (p = 0,54).
Oliveira et al., (2025)	Ingreso familiar	Condición socioeconómica y experiencias de discriminación racial.	El 39,9 % del grupo de menores ingresos reportó experiencias de discriminación racial.

Tabla 4. Factores moderadores
Fuente: elaboración propia

Autor	Dimensiones examinadas	Resultado educativo identificado	Análisis
Anderson & Azam (2025)	Pobreza indígena, racismo estructural y pérdida cultural.	Desigualdades en asistencia, desarrollo y oportunidades educativas.	Integra exclusión económica y cultural, pero no estima su efecto conjunto sobre calificaciones o indicadores equivalentes de rendimiento.
Rizvi (2026)	Racismo interiorizado y relaciones institucionales de poder.	Experiencias de deslegitimación académica y evaluación discriminatoria.	Identifica prácticas institucionales de exclusión sin medición cuantitativa del rendimiento ni análisis conjunto con la desventaja socioeconómica.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Torres-García et al., (2026)	Racismo sistémico, bajos ingresos y desconexión cultural.	Barreras de integración académica y beneficios percibidos de la mentoría en estudiantes STEM.	Examina desigualdades concurrentes desde una perspectiva interseccional, pero no contrasta interacciones ni efectos sobre calificaciones.
Vazsonyi et al., (2026)	Etnicidad romaní, habilidades sociales y evaluación docente.	Asociación negativa de pertenencia romaní con competencia académica ($\beta = -0{,}11$; $p < 0{,}01$).	Persiste una diferencia étnica después de controlar habilidades sociales; la discriminación directa y el efecto combinado con el desajuste cultural no fueron medidos.

Tabla 5. Evidencia conjunta y limitaciones
Fuente: elaboración propia

Discusión de los resultados

Los resultados de la revisión permitieron identificar que las relaciones entre discriminación étnica, desajuste cultural y desempeño académico estuvieron condicionadas por procesos psicosociales, experiencias de integración y características familiares e institucionales. Sin embargo, la evidencia no mostró un grado uniforme de comprobación, debido a que los estudios abordaron dimensiones diferentes del fenómeno y utilizaron procedimientos metodológicos heterogéneos. Mientras algunas investigaciones examinaron interacciones estadísticas relacionadas con el rendimiento, otras documentaron experiencias de exclusión, adaptación cultural y permanencia educativa sin contrastar formalmente efectos indirectos. Esta diferenciación resultó fundamental para interpretar el objetivo de la revisión, puesto que permitió reconocer mecanismos potencialmente explicativos sin atribuirles una capacidad causal que los diseños examinados no sustentaron.

Respecto de los mecanismos mediadores, Alaazi et al., (2026) identificaron que las experiencias de racismo antinegro y microagresiones en la educación superior canadiense estuvieron relacionadas con consecuencias psicosociales desfavorables, entre ellas el deterioro del sentido de pertenencia y las dificultades para desenvolverse en espacios académicos. Estos hallazgos coincidieron parcialmente con los planteamientos de Cele et al., (2025), quienes examinaron la exclusión racial, la identidad académica y las condiciones de integración de estudiantes africanos negros en universidades sudafricanas. Ambos trabajos situaron la pertenencia institucional como un componente relevante de las experiencias educativas de poblaciones racializadas. No obstante, presentaron diferencias en su alcance: Alaazi et al., (2026) sintetizaron investigaciones sobre experiencias psicosociales, mientras que Cele et al., (2025) desarrollaron un análisis fundamentalmente conceptual de la integración y el abandono universitario. Por consiguiente, la convergencia

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 14, Año: 2026 (Enero 2026 - Junio 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

identificada respaldó la pertinencia de examinar el estrés y la pertenencia como mecanismos explicativos, pero no permitió establecer que estos transmitieran estadísticamente el efecto de la discriminación sobre las calificaciones.

La adaptación cultural constituyó otro proceso relevante. Chernyavskaya et al., (2026) encontraron que las barreras lingüísticas, las diferencias pedagógicas y las condiciones de acogida institucional intervinieron en las experiencias de integración de estudiantes de África occidental en universidades rusas. De manera relacionada, Marbán-Castro et al., (2026) documentaron que estudiantes africanos residentes en China experimentaron dificultades comunicativas, desplazamiento cultural, aislamiento social y restricciones económicas, acompañadas de consecuencias para su bienestar psicosocial. La coincidencia entre ambas investigaciones radicó en que la adaptación no dependió exclusivamente de las capacidades individuales, sino también de las posibilidades de establecer vínculos y desenvolverse en entornos culturalmente diferentes.

La principal divergencia se observó en los aspectos privilegiados por cada estudio: Chernyavskaya et al., (2026) destacaron condiciones educativas e institucionales de integración, mientras que Marbán-Castro et al., (2026) profundizaron en las pérdidas relacionales y el malestar asociado con la experiencia migratoria. Estas diferencias sugirieron que el desajuste cultural no constituyó un proceso homogéneo y que sus manifestaciones dependieron del entorno receptor. Sin embargo, ninguno de los dos trabajos permitió determinar cuánto de esas dificultades se tradujo en variaciones objetivas del rendimiento académico.

La comparación de estos cuatro estudios reveló una limitación sustancial de la evidencia sobre mediación. Aunque el estrés, el aislamiento, la pertenencia y la adaptación cultural aparecieron vinculados con situaciones de discriminación o incongruencia cultural, no se identificó una secuencia empíricamente contrastada que integrara simultáneamente ambas exposiciones, un mediador específico y una medida directa de desempeño académico. La distinción adquirió especial importancia porque experimentar dificultades de integración no equivale necesariamente a obtener menores calificaciones. La adaptación puede afectar primero la participación, las relaciones con docentes o las oportunidades de aprendizaje y solo posteriormente reflejarse en resultados académicos. Esta secuencia constituye una hipótesis interpretativa compatible con la literatura examinada, pero requiere estudios longitudinales y estimaciones de efectos indirectos para ser confirmada.

En cuanto a los factores moderadores, Kraemer (2025) aportó uno de los resultados cuantitativos más relevantes al identificar que la

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

socialización racial parental modificó significativamente la relación entre las prácticas escolares racializadas y el promedio académico de estudiantes negros ($\beta = 0{,}082$; $p < 0{,}05$). El resultado indicó que los recursos familiares asociados con la comprensión y el afrontamiento de las experiencias raciales podían atenuar determinadas consecuencias académicas de los contextos escolares adversos.

Esta evidencia mantuvo correspondencia temática con Daniel (2026), quien identificó la afirmación de la identidad racial y la mentoría como recursos importantes para la persistencia educativa de estudiantes negros. No obstante, los estudios no ofrecieron resultados equivalentes: Kraemer (2025) contrastó una interacción sobre calificaciones, mientras que Daniel (2026) examinó experiencias e interpretaciones de los participantes. La coincidencia permitió reconocer el papel de los recursos identitarios y relacionales, pero únicamente el primer estudio proporcionó evidencia estadística de moderación sobre un indicador directo de rendimiento.

Los hallazgos anteriores contrastaron con los de Neuhaus et al., (2026), quienes observaron una asociación negativa entre discriminación personal y autoconcepto académico en adolescentes de origen inmigrante ($\beta = -0{,}23$; $p < 0{,}01$), sin encontrar una interacción significativa con la identidad étnica ($p = 0{,}54$). Esta divergencia resultó especialmente esclarecedora porque mostró que la identificación con el grupo de origen no necesariamente desempeñó una función protectora en todas las circunstancias.

Una posible explicación se relacionó con la diferencia entre los recursos examinados: la socialización racial parental incorporó prácticas familiares de preparación y afrontamiento, mientras que la identidad étnica reflejó una dimensión de identificación personal. También influyeron las diferencias entre los resultados estudiados, puesto que el promedio de calificaciones y el autoconcepto académico no representan construcciones equivalentes. En consecuencia, la literatura no justificó considerar la identidad étnica como un moderador universal de las consecuencias educativas de la discriminación.

La dimensión socioeconómica permitió identificar otra fuente de heterogeneidad. Kumar et al., (2026) demostraron que las desigualdades educativas raciales en Brasil variaron según la posición económica absoluta y relativa, lo que evidenció que los recursos materiales y la pertenencia racial no operaron de manera independiente en la configuración de las brechas educativas.

Oliveira et al., (2025), al examinar la discriminación racial en universitarios brasileños según ingresos familiares, documentaron una exposición importante entre estudiantes de menores

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

recursos. Ambos estudios convergieron en destacar que las condiciones económicas fueron relevantes para comprender las desigualdades racializadas; sin embargo, abordaron relaciones distintas. Kumar et al., (2026) analizaron diferencias en resultados educativos según características económicas y raciales, mientras que Oliveira et al., (2025) describieron la distribución de experiencias discriminatorias por ingreso familiar. Por ello, sus resultados no permitieron concluir que el ingreso moderara necesariamente el efecto de la discriminación experimentada sobre el rendimiento universitario. Sí respaldaron la necesidad de examinar la desventaja socioeconómica mediante indicadores específicos, sin asumir que todos los integrantes de una minoría étnica compartieron las mismas condiciones materiales.

En el ámbito institucional, Leer et al., (2025) identificaron que los resultados asociados con las ideologías escolares de diversidad variaron según determinadas características raciales y contextuales. Sus hallazgos cuestionaron la equivalencia entre declarar compromisos inclusivos y desarrollar prácticas capaces de reducir las desigualdades educativas. Esta observación encontró correspondencia con Behtoui et al., (2026), quienes analizaron experiencias de intervención antirracista en escuelas suecas caracterizadas por segregación y desventaja social. La convergencia residió en el reconocimiento de las prácticas institucionales como un componente sustantivo de la inclusión, aunque sus procedimientos de análisis fueron diferentes. Leer et al., (2025) examinaron relaciones cuantitativas y variaciones contextuales, mientras que Behtoui et al., (2026) describieron prácticas educativas concretas y las condiciones de su implementación. Tales diferencias limitaron la posibilidad de estimar un efecto moderador común, pero permitieron distinguir entre la inclusión declarativa y las acciones institucionales que modificaron las experiencias cotidianas del alumnado.

Los resultados de Highfield et al., (2026) reforzaron esta interpretación al identificar que las expectativas docentes elevadas, el acompañamiento educativo y el reconocimiento de las aspiraciones de estudiantes maoríes estuvieron asociados con experiencias escolares favorables, aun cuando persistieron manifestaciones de racismo. Arruda et al., (2025), desde un contexto universitario diferente, encontraron relaciones entre preocupaciones académicas, vínculos institucionales y dificultades percibidas en las trayectorias educativas.

Ambos estudios coincidieron en señalar la relevancia de las relaciones establecidas dentro de las instituciones; sin embargo, no examinaron exactamente las mismas exposiciones ni utilizaron medidas equivalentes de rendimiento. De esta comparación se desprendió que las expectativas docentes y el acompañamiento institucional

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

constituyeron factores pertinentes para investigar la desigualdad educativa, aunque su función moderadora específica sobre la relación entre discriminación, desajuste cultural y calificaciones permaneció insuficientemente demostrada.

La tercera línea de resultados permitió examinar la concurrencia de desigualdades raciales, culturales y materiales. Anderson & Azam (2025) analizaron la complejidad de la pobreza en comunidades indígenas remotas de Canadá, destacando la interrelación entre privaciones materiales, condiciones territoriales y experiencias históricas de exclusión cultural.

Torres-García et al., (2026) también adoptaron una perspectiva interseccional al estudiar experiencias de mentoría de estudiantes universitarios de primera generación, bajos ingresos y pertenecientes a grupos históricamente subrepresentados en áreas STEM. Las investigaciones convergieron en cuestionar interpretaciones que atribuyeran las dificultades educativas exclusivamente a características individuales.

No obstante, sus contextos y unidades de análisis fueron distintos: Anderson & Azam (2025) examinaron condiciones estructurales de comunidades indígenas, mientras que Torres-García et al., (2026) abordaron relaciones institucionales y experiencias de acompañamiento universitario. La coincidencia respaldó una comprensión multidimensional de la desventaja, pero no constituyó por sí misma una prueba del efecto estadístico conjunto de discriminación étnica y desajuste cultural sobre el rendimiento.

La influencia de las prácticas institucionales en la valoración académica adquirió particular relevancia al comparar los resultados de Rizvi (2026) y Vazsonyi et al., (2026). Rizvi (2026) documentó experiencias de racismo interiorizado, deslegitimación y trato discriminatorio en entornos universitarios británicos, incluidas referencias a prácticas de evaluación académica.

Vazsonyi et al., (2026), mediante una comparación entre adolescentes romaníes y no romaníes, identificaron una asociación negativa entre pertenencia romaní y competencia académica valorada por docentes, incluso después de controlar habilidades sociales ($\beta = -0{,}11$; $p < 0{,}01$). Ambos trabajos señalaron la importancia de examinar las relaciones de poder y los criterios institucionales de valoración; sin embargo, sus hallazgos exigieron interpretaciones diferenciadas.

Mientras Rizvi (2026) aportó testimonios sobre discriminación, Vazsonyi et al., (2026) identificaron una diferencia estadística que no permitió determinar si obedeció a sesgos docentes, diferencias educativas no medidas u otros factores contextuales. Atribuir dicha diferencia exclusivamente a discriminación supondría exceder la evidencia disponible.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Considerados conjuntamente, estos resultados revelaron una discrepancia entre la complejidad teórica del fenómeno y la capacidad de comprobación de las investigaciones examinadas. La literatura permitió reconocer que el racismo, las diferencias culturales, los recursos económicos y las prácticas institucionales podían concurrir en las trayectorias educativas de estudiantes minoritarios.

Sin embargo, la mayoría de los trabajos no incorporó simultáneamente medidas de discriminación experimentada, desajuste cultural, condición socioeconómica y desempeño académico. Por esta razón, la revisión ofreció evidencia más consistente sobre factores asociados y condiciones contextuales que sobre mecanismos causales conjuntos. El resultado no desestimó la importancia de las relaciones propuestas en el objetivo, sino que delimitó el alcance de las conclusiones científicamente sostenibles.

Entre las limitaciones de la revisión destacó la utilización exclusiva de Scopus, decisión que facilitó la trazabilidad bibliográfica, pero pudo restringir la recuperación de investigaciones publicadas en revistas regionales o repositorios no incluidos en esa base de datos. La delimitación temporal a publicaciones de 2025 y 2026 también redujo la perspectiva histórica disponible para examinar mecanismos educativos que requieren observaciones prolongadas.

A ello se añadió la heterogeneidad de las poblaciones estudiadas, debido a que se incorporaron investigaciones sobre adolescentes de educación secundaria, universitarios, estudiantes migrantes y comunidades indígenas situadas en sistemas educativos diferentes. Estas características limitaron la transferencia directa de los resultados entre contextos, especialmente cuando las formas de discriminación, las políticas institucionales y las condiciones socioeconómicas presentaron configuraciones particulares.

Una limitación metodológica adicional correspondió a la diversidad de indicadores empleados para representar los resultados educativos. Mientras Kraemer (2025) utilizó el promedio académico y Vazsonyi et al., (2026) examinó la competencia académica evaluada por docentes, Neuhaus et al., (2026) analizó el autoconcepto académico y otros estudios se concentraron en integración, bienestar o persistencia. La ausencia de equivalencia conceptual y operacional impidió comparar directamente las magnitudes de los efectos.

Asimismo, la presencia de trabajos teóricos y revisiones entre los estudios preseleccionados planteó una discrepancia respecto de los criterios originales de inclusión, que exigieron investigaciones empíricas y análisis explícitos de mediación o moderación. En consecuencia, los hallazgos debieron interpretarse como una

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

integración provisional de evidencia de distinta naturaleza, cuya incorporación definitiva requerirá verificar nuevamente su elegibilidad. Esta precaución evitó presentar la amplitud temática de los documentos como si representara una comprobación empírica uniforme del objetivo.

También se identificaron restricciones relacionadas con la temporalidad de los diseños, la medición de las exposiciones y el control de variables potencialmente confundentes. Los estudios transversales no permitieron establecer si las experiencias discriminatorias precedieron a las dificultades académicas, mientras que los trabajos cualitativos ofrecieron profundidad interpretativa sin proporcionar estimaciones generalizables de efectos.

La desventaja socioeconómica tampoco fue medida de manera homogénea y, en determinadas investigaciones, apareció como característica contextual antes que como variable analítica. Estas diferencias redujeron la posibilidad de separar los efectos de la discriminación y del desajuste cultural, así como de identificar su posible interacción con los recursos materiales. La inexistencia de parámetros comparables justificó una síntesis narrativa antes que una estimación cuantitativa conjunta.

Las futuras investigaciones deberán priorizar diseños longitudinales que permitan establecer la secuencia temporal entre discriminación étnica, desajuste cultural, procesos psicosociales y resultados académicos. Será pertinente emplear modelos de mediación que estimen efectos indirectos mediante variables como pertenencia institucional, estrés, aislamiento y adaptación cultural, acompañados de intervalos de confianza y controles de confusión definidos previamente.

Asimismo, los análisis de moderación deberán incorporar términos de interacción que permitan determinar si la socialización racial familiar, la identidad étnica, los ingresos y las prácticas institucionales modifican efectivamente las asociaciones examinadas. La utilización de calificaciones, promedios académicos y pruebas estandarizadas, combinados con medidas de participación y permanencia, permitirá distinguir los resultados de aprendizaje de otros componentes de la experiencia educativa.

Resultará igualmente necesario desarrollar investigaciones comparativas y multinivel que integren características individuales, familiares e institucionales sin confundirlas. Estas investigaciones deberán documentar explícitamente la pertenencia étnica y las condiciones socioeconómicas, utilizar instrumentos culturalmente pertinentes para evaluar discriminación y desajuste cultural, y comprobar la equivalencia de sus mediciones entre grupos. También será relevante evaluar intervenciones de mentoría culturalmente afirmativa, formación

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

docente antirracista y acompañamiento académico mediante diseños que permitan comparar resultados antes y después de su aplicación. Tales procedimientos contribuirán a establecer si las condiciones protectoras identificadas en los estudios cualitativos producen modificaciones verificables en el desempeño académico y bajo qué circunstancias resultan efectivas.

En conjunto, la discusión permitió establecer que la literatura examinada identificó mecanismos psicosociales y socioculturales plausibles, así como factores familiares, económicos e institucionales relacionados con las desigualdades educativas de estudiantes pertenecientes a minorías étnicas. La socialización racial parental, determinadas interacciones socioeconómicas y las características del contexto institucional aportaron evidencia cuantitativa sobre la variabilidad de algunos resultados educativos; en contraste, otros factores identificados no demostraron moderación significativa o carecieron de contrastación estadística.

La principal brecha de conocimiento radicó en la limitada disponibilidad de estudios que evaluaran conjuntamente discriminación étnica, desajuste cultural y desempeño académico en poblaciones con desventaja socioeconómica explícitamente documentada. Por tanto, la contribución de esta revisión consistió en diferenciar los mecanismos respaldados por contrastes empíricos de aquellos que permanecieron como explicaciones potenciales, delimitando las condiciones metodológicas necesarias para avanzar hacia una comprensión más precisa de estas relaciones.

Conclusiones

Los resultados de esta revisión sistemática de la literatura permitieron reconocer que la discriminación étnica y el desajuste cultural estuvieron relacionados con procesos psicosociales, familiares e institucionales que condicionaron las experiencias educativas de estudiantes pertenecientes a minorías étnicas. Entre los mecanismos explicativos identificados destacaron el estrés psicosocial, el debilitamiento del sentido de pertenencia, el aislamiento social y las dificultades de adaptación lingüística y cultural.

Asimismo, la socialización racial parental presentó evidencia de moderación estadísticamente significativa sobre el rendimiento académico, mientras que la posición socioeconómica y las características institucionales mostraron relaciones diferenciadas con las desigualdades educativas. No obstante, la evidencia sobre otros factores protectores resultó heterogénea y, en determinados casos, las interacciones examinadas carecieron de significación estadística. Estos hallazgos contribuyeron a distinguir los mecanismos empíricamente contrastados de aquellos sustentados principalmente en asociaciones descriptivas o interpretaciones cualitativas.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

En respuesta al objetivo de investigación, se estableció que los mecanismos mediadores y moderadores documentados no permitieron explicar de manera concluyente cómo la discriminación étnica y el desajuste cultural afectaron conjuntamente el desempeño académico de estudiantes de minorías con desventaja socioeconómica. Aunque los estudios examinados identificaron condiciones relacionadas con la integración educativa, la identidad étnica, los recursos familiares y las prácticas institucionales, predominó la ausencia de modelos que evaluaran simultáneamente ambas exposiciones, los mecanismos intermedios y los indicadores objetivos de rendimiento académico.

En consecuencia, el artículo de revisión sistemática permitió reconocer una diferencia sustancial entre la identificación de posibles vías explicativas y la demostración estadística de efectos indirectos o interacciones. La evidencia disponible respaldó la relevancia de los factores socioculturales y socioeconómicos para comprender las desigualdades educativas, pero resultó insuficiente para establecer relaciones causales conjuntas o generalizables.

Las conclusiones evidenciaron la necesidad de fortalecer la investigación mediante diseños longitudinales, modelos de mediación y moderación, instrumentos culturalmente pertinentes e indicadores académicos comparables. La diversidad de poblaciones, contextos educativos y procedimientos de medición limitó la integración de los hallazgos, mientras que la utilización exclusiva de Scopus y la delimitación temporal restringieron el alcance de la revisión. Las futuras investigaciones deberán examinar conjuntamente la discriminación experimentada, el desajuste cultural y la desventaja socioeconómica, diferenciando los recursos individuales de las condiciones familiares e institucionales.

Asimismo, será pertinente evaluar la efectividad de intervenciones antirracistas, programas de mentoría culturalmente afirmativa y estrategias de acompañamiento académico. El desarrollo de estas líneas de investigación permitirá determinar con mayor precisión los mecanismos que explican las desigualdades de rendimiento y aportará fundamentos empíricos para promover condiciones educativas culturalmente inclusivas y socialmente equitativas.

Referencias

Alaazi, D. A., Yu, C., & Naeem, S. (2026). Race hostilities and psychosocial stress among Black postsecondary students in Canada. *Journal of Black Studies*. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1177/00219347261485507

Albalá Genol, M. Á., Etchezahar, E., & Maldonado Rico, A. (2021). Creencias sobre la inclusión y la justicia social en la educación: Factores implicados. *Revista Prisma Social*, (33), 162–182. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/4258

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Anderson, K., & Azam, S. (2025). Educational outcomes of Indigenous students living in remote reserve communities: Complex and multifaceted Indigenous poverty. *Critical Education, 16*(4), 65–87. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.14288/ce.v16i4.187105

Arruda, E. H., Cho, Y.-H., Rayyes, N., Gonzalez, A., Yada, K., & Chun, C.-A. (2025). Psychosocial impacts of COVID-19 and racial injustice on undergraduate research trainees. *CBE—Life Sciences Education, 24*(4), Article ar47. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1187/cbe.24-03-0112

Behtoui, A., Flensner, K., & Nygård, O. (2026). Beyond colour-blindness: Anti-racist practices in two segregated Swedish schools. *Nordic Journal of Migration Research, 16*(4), Article 5. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33134/njmr.1194

Bustos González, R. A., & Pizarro Pizarro, E. (2017). Migrantes en aulas de la frontera chilena: Representaciones según el país de origen. *Revista Prisma Social*, (19), 215–235. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/1676

Cele, S. M. K., Pietersen, D., & Gaillard, C. (2025). Black African students' social and academic identities in South African universities vis-à-vis student drop out: A social justice and philosophical perspective. *Journal of Culture and Values in Education, 8*(1), 240–251. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.46303/jcve.2025.14

Chernyavskaya, A. P., Letina, N. N., & Gruzdev, M. V. (2026). Models of cultural and academic integration of West African students in Russian pedagogical universities. *Perspectives of Science and Education, 79*(1), 212–227. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.32744/pse.2026.1.13

Daniel, B.-J. M. (2026). "I wanted to make a difference!" Black male post-secondary students' negotiations of racial and academic identities. *Social Sciences, 15*(3), Article 183. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3390/socsci15030183

Fabregat Barrios, S., Viciana Ortega, M., & González González de Mesa, C. (2024). Metodologías docentes y competencia comunicativa en contextos de exclusión: Un acercamiento a las creencias del profesorado de secundaria. *Revista Prisma Social*, (45), 117–135. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/5421

Fernández Menor, I., & Parrilla Latas, Á. (2021). Apuntes para la lucha contra la exclusión desde la comunidad socio-educativa. *Revista Prisma Social*, (33), 183–201. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/4261

García Rodríguez, Y. (2019). Diversidades culturales desde una concepción plural en el aula de educación primaria y secundaria. *Revista Prisma Social*, (25), 66–83. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/2694

Garrote Rojas, D., Arenas Castillejo, J. Á., & Jiménez-Fernández, S. (2018). Educación intercultural en el aula: Profesorado y TIC. *Revista Prisma Social*, (22), 326–345. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/2580

Highfield, C., Webber, M., Woods, R., & Stewart, M. (2026). High aspiration Māori students experience of secondary school. *New Zealand Journal of Educational Studies*. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/s40841-026-00484-9

Jiménez-Delgado, M., Jareño-Ruiz, D., & El-Habib Draoui, B. (2016). La inclusión educativa y social de las jóvenes de origen inmigrado a través de la educación postobligatoria. *Revista Prisma Social*, (16), 411–449. Documento en línea.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/1262

Kraemer, M. R. (2025). Race, parents, and schools: Understanding how parental racial socialization operates within schools as racialized organizations. *Social Science Research, 127*, Article 103137. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2024.103137

Kumar, S. M., Esposito, L., Villaseñor, A., & Macedo, S. (2026). Gender, race and their interplay with economic status: Intersectionality and asymmetric jeopardies in Brazilian education. *World Development, 199*, Article 107232. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2025.107232

Leer, J., Gaither, S. E., & Gassman-Pines, A. (2025). It's not what you say it's what you do: School diversity ideologies and adolescent mental health and academic engagement. *Journal of Research on Adolescence, 35*(1), Article e12998. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1111/jora.12998

Marbán-Castro, E., Abodunrin, O. R., Ye, L., Roses i Bello, A., Bertran, L., Capitán-Moyano, L., & Martínez-Pérez, G. Z. (2026). "We are outdoor people, but now you find that you are staying indoors for two days." A qualitative study on perceptions and experiences of African migrant students in China. *International Journal of Intercultural Relations, 115*, Article 102483. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2026.102483

Millán Jiménez, A., Hernández Pedreño, M., & Rubio Bañón, A. (2025). Diversidad, inclusión y responsabilidad social corporativa en la universidad: Retos y estrategias. *Revista Prisma Social*, (51), 1–22. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.65598/rps.5930

Neuhaus, S., Grecu, A. L., Meyer, J., Yotyodying, S., & McElvany, N. (2026). Long-term relations among perceived discrimination, self-esteem, and academic self-concept in adolescents with an immigrant background. *European Journal of Psychology of Education, 41*, Article 68. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/s10212-026-01126-w

Oliveira, E. N., Farrapo da Silva, V. K., de Almeida, P. C., de Almeida Pereira, P. J., Osawa Vasconcelos, M. I., & Ferreira Lima, G. (2025). University students and racial discrimination: An analysis based on family income. *Población y Salud en Mesoamérica, 23*(1). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.15517/1krp6v38

Ortega-Ferreira, S., Mejía Corredor, C., Patiño Prieto, J. C., & Senior Mesa, P. A. (2023). Medición de diversidad: Actitudes y situaciones de discriminación: Estudio en una institución de educación superior colombiana. *Revista Prisma Social*, (41), 4–26. Documento en línea. Disponible https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/4971

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, Article n71. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Rizvi, S. (2026). "It gave me a crash course in terms of this is warfare": Making sense of internalized racism among racialized staff and students in UK universities. *Equity & Excellence in Education, 59*(1), 42–54. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1080/10665684.2025.2586189

Torres-García, C., Zamudio-Orozco, L., & Meráz García, M. (2026). A qualitative examination of mentoring practices for first-generation, low-income STEM students through a critical intersectionality lens. *SAGE Open, 16*(2), 1–16.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1177/21582440261431861

Vazsonyi, A. T., Moosavi, S. L., & Blatný, M. (2026). Academic competence in Roma versus non-Roma adolescents: The role of social skills and ethnicity. *International Journal of Educational Research, 138*, Article 102985. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.ijer.2026.102985

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional