

**J-40402082-9**

F  
u  
n  
d  
a  
c  
i  
ó  
n  
  
A  
u  
l  
a  
  
V  
i  
r  
t  
u  
a  
l

# Aula Virtual



**Generando Conocimiento**

<http://www.aulavirtual.web.ve>



**ISSN: 2665-0398**

**Deposito Legal: LA2020000026**

**Vol. 7 Nº 15 Año 2026**

Periodicidad Continua



# REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

## Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

## Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

**Revista Científica Arbitrada de  
Fundación Aula Virtual**

Email: [revista@aulavirtual.web.ve](mailto:revista@aulavirtual.web.ve)

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



ISSN: 2665-0398

Depósito Legal: LA2020000026

País: Venezuela

Año de Inicio: 2020

Periodicidad: Continua

Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"

Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Volumen: 7

Número: 15

Año: 2026

Período: Julio 2026 – Diciembre 2026 (continua)

Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



# COMPRENSIÓN DEL LIDERAZGO DOCENTE COMO PRÁCTICA TRANSFORMADORA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DESDE UNA PERSPECTIVA INTERPRETATIVA

## UNDERSTANDING TEACHER LEADERSHIP AS A TRANSFORMATIVE PRACTICE in higher education from an interpretive perspective

**Tipo de Publicación:** Artículo Científico

**Área del Conocimiento:** Ciencias Sociales y Aplicadas

**Recibido:** 18/09/2026

**Aceptado:** 20/10/2026

**Publicado:** 24/10/2026

**Código Único AV:** e851

**Páginas:** 1(1953-1973)

**DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.23622987>

### Resumen

Este estudio tuvo como propósito comprender el liderazgo docente como práctica transformadora en la educación superior desde una perspectiva interpretativa. Se desarrolló una revisión documental de publicaciones entre 2019 y 2025, mediante búsquedas en SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Se incluyeron investigaciones cualitativas, cuantitativas, mixtas y revisiones documentales. De 137 registros identificados, se seleccionaron diez estudios para su análisis interpretativo. Los hallazgos evidenciaron dimensiones pedagógicas, colaborativas, distribuidas, emocionales, tecnológicas y organizacionales del liderazgo docente. Se concluye que este constituye una práctica multidimensional, relacional y contextual, cuyo potencial transformador se vincula con la orientación pedagógica, la participación, las competencias emocionales y la colaboración en los procesos de mejora institucional educativa.

**Palabras Clave** Liderazgo docente, transformación educativa, educación superior

### Abstract

This study aimed to understand teacher leadership as a transformative practice in higher education from an interpretive perspective. A documentary review of publications from 2019 to 2025 was conducted through searches in SciELO, Redalyc, Dialnet, and Google Scholar. Qualitative, quantitative, and mixed-methods studies, along with documentary reviews, were included. Of 137 records identified, ten studies were selected for interpretive analysis. Findings revealed pedagogical, collaborative, distributed, emotional, technological, and organizational dimensions of teacher leadership. The study concludes that teacher leadership constitutes a multidimensional, relational, and contextual practice whose transformative potential is associated with pedagogical guidance, participation, emotional competencies, and collaboration in processes aimed at improving educational institutions and their teaching practices.

**Keywords** Teacher leadership, educational transformation, higher education

### Autores:

**Adriana Indira López Navas**

Médico Cirujano (UCLA)

Residente Postgrado Diagnóstico Por Imágenes (UCLA)

Abogado (UFT)

Esp. Gerencia Legal Empresarial (UFT)

Magister en Educación Superior, mención Docencia Universitaria (UFT)

Doctora en Ciencias de la Educación (UPEL-UCLA-UNEXPO)

 <https://orcid.org/0009-0002-0224-8491>

**E-mail:** [ailn\\_03@hotmail.com](mailto:ailn_03@hotmail.com)

**Afiliación:** Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado

**País:** República de Venezuela

**Beatriz Magalys López Navas**

Médico Cirujano (UNERG)

Especialista en Traumatología y Ortopedia (IVSS)

Magister en Educación Superior, mención Docencia Universitaria (UFT)

Doctora en Ciencias de la Educación (UPEL-UCLA-UNEXPO)

 <https://orcid.org/0009-0006-2618-8357>

**E-mail:** [bmln1415@gmail.com](mailto:bmln1415@gmail.com)

**Afiliación:** Universidad Pedagógica Experimental Libertador

**País:** República de Venezuela

## Introducción

El liderazgo en la educación superior ha sido ampliamente estudiado en términos de su capacidad transformadora. Sin embargo, cuando se aborda como liderazgo educativo, suele confundirse con roles en los que el estudiante es sujeto activo. En este trabajo se focaliza en el liderazgo docente, entendiendo al docente como sujeto y objeto de estudio agente y gestor del cambio institucional.

En el escenario actual de la educación superior, marcado por tensiones institucionales, demandas sociales y transformaciones epistemológicas, el liderazgo docente adquiere un papel protagónico como figura que articula procesos pedagógicos, éticos y comunitarios con miras a la equidad y la calidad educativa.

En este contexto, este estudio tiene como propósito comprender las diversas formas en que se manifiesta el liderazgo docente en contextos universitarios, así como revelar su impacto en la cultura institucional, el desarrollo profesional y la mejora de los procesos educativos. Este abordaje parte del reconocimiento de que la realidad educativa es una construcción social compleja, donde las acciones, significados y experiencias del docente como líder se configuran en relación con su entorno.

Desde esta perspectiva, el liderazgo docente trasciende el ejercicio de funciones directivas o

administrativas y puede comprenderse como una práctica vinculada con las relaciones pedagógicas, la participación y la construcción colectiva de los procesos educativos. Esta concepción permite reconocer al profesor como un actor capaz de ejercer influencia desde su propia práctica profesional. En este sentido, la función docente ha estado históricamente vinculada con el ejercicio del liderazgo. García (2004) plantea que la enseñanza constituye una actividad humana en la que intervienen procesos de influencia y motivación, lo que permite reconocer la dimensión relacional inherente al desempeño docente.

En este mismo orden de ideas, el liderazgo docente ha adquirido una relevancia creciente en el debate académico contemporáneo, al ser reconocido como un componente fundamental en los procesos de transformación institucional, particularmente en el ámbito de la educación superior. Más allá de su dimensión organizativa, el liderazgo docente se comprende como una práctica pedagógica situada, intencional y ética que incide en la construcción de comunidades educativas colaborativas, inclusivas y orientadas a la mejora continua. En este contexto, se hace necesario revelar cómo dicho liderazgo puede operar como catalizador de la calidad y la equidad educativa en las instituciones universitarias.

Al respecto, diversos autores coinciden en que el liderazgo ejercido desde el aula y en el ejercicio

cotidiano de la docencia posee un alto potencial transformador. Desde una visión teórica, Moreira Macías et al., (2025) destacan el liderazgo distribuido, contextual y ético como base para fortalecer las culturas organizacionales colaborativas y la profesionalización docente. En esta misma línea, Castelo González et al., (2025) señalan la correlación positiva entre liderazgo docente, autoeficacia profesional y mejora del rendimiento estudiantil, elementos clave para garantizar una educación de calidad. Por su parte, Rivera Medina & Aparicio Molina (2020) resaltan que el liderazgo educativo impulsa el trabajo colaborativo entre docentes, consolidando redes de apoyo que promueven prácticas innovadoras y solidarias.

Además, Chinchilla Araya (2022) aporta una perspectiva aplicada al proponer un perfil de liderazgo pedagógico en la enseñanza de la Lengua, centrado en la capacidad de transformación de las prácticas tradicionales. Desde el ámbito de la investigación formativa, Burbano Arango et al., (2023) identifican distintas tendencias en el estudio del liderazgo educativo, lo que aporta referentes para comprender sus diversas manifestaciones en los contextos educativos.

En relación con la incorporación de recursos tecnológicos, Galmiche-Frías (2022) analiza el impacto del liderazgo educativo en su implementación y señala la relevancia de la

participación de los líderes educativos para favorecer su utilización dentro de las instituciones.

Desde una dimensión emocional, Córdoba, Arosemena & Gálvez-Córdoba (2023) analizan la relación entre la inteligencia emocional y el liderazgo institucional en una institución de educación superior, incorporando las competencias emocionales como un componente relevante para comprender el ejercicio del liderazgo en el contexto universitario.

Complementariamente, Aravena et al., (2023) señalan que el autodiagnóstico del liderazgo pedagógico constituye una oportunidad para el aprendizaje y el desarrollo profesional docente. En conjunto, estos aportes respaldan la premisa de que el liderazgo docente no solo debe ser promovido como una política institucional, sino cultivado como una práctica reflexiva, transformadora y profundamente humana. Este trabajo se propone, entonces, revelar las diversas manifestaciones del liderazgo docente como factor clave para avanzar hacia una educación superior más justa, inclusiva y de alta calidad.

### Argumentación teórica

La revisión de los diez estudios seleccionados permite comprender el liderazgo docente como una práctica multidimensional y contextual, vinculada con los procesos pedagógicos, las relaciones profesionales y las dinámicas organizacionales de las instituciones educativas. Moreira Macías et al.,

(2025) analizan teóricamente el liderazgo pedagógico y docente en los procesos de mejora institucional y destacan la relevancia de enfoques distribuidos, contextuales y éticos para promover culturas organizacionales sustentadas en la participación, la reflexión pedagógica y la corresponsabilidad. En esta perspectiva, Burbano Arango et al., (2023) aportan una sistematización de las tendencias presentes en la investigación sobre liderazgo educativo, mientras que Chinchilla Araya (2022) aborda el liderazgo pedagógico desde la transformación de las prácticas docentes frente a las demandas curriculares.

La relación entre liderazgo pedagógico y mejora de la enseñanza también se encuentra presente en los estudios seleccionados. Castelo González et al., (2025), a partir de una revisión de la literatura, identifican que el liderazgo pedagógico puede incidir en las prácticas docentes mediante mecanismos como el desarrollo profesional, la colaboración entre pares, la supervisión de la enseñanza y la construcción de culturas institucionales orientadas al aprendizaje. En otro contexto educativo, Figueroa Lino & Ávila Zambrano (2024) analizan el fortalecimiento del liderazgo educativo y su relación con el rendimiento escolar, destacando la importancia de la formación continua de los líderes y de estrategias adaptadas a las necesidades particulares de las instituciones. Por

su parte, Correa-Salazar et al., (2025) incorporan la dimensión organizacional del liderazgo pedagógico en el análisis de la eficiencia escolar.

Desde una perspectiva centrada en las relaciones humanas, Córdoba, Arosemena & Gálvez-Córdoba (2023) estudian la relación entre la inteligencia emocional y el liderazgo institucional en una institución de educación superior. Sus hallazgos permiten incorporar las competencias emocionales como una dimensión relevante para comprender el ejercicio del liderazgo y la orientación de los equipos en el contexto universitario. Esta dimensión relacional se complementa con los aportes de Rivera Medina & Aparicio Molina (2020), quienes analizan prácticas de liderazgo pedagógico asociadas con el trabajo colaborativo entre docentes.

En relación con la incorporación de recursos tecnológicos, Galmiche-Frías (2022) examina sistemáticamente el liderazgo educativo y su impacto en la implementación de estos recursos en instituciones de nivel medio superior. Este aporte permite reconocer que el ejercicio del liderazgo también interviene en los procesos de incorporación y utilización de recursos tecnológicos en los escenarios educativos. En conjunto, los estudios analizados muestran que el liderazgo docente y educativo no responde a una única modalidad, sino que se expresa mediante dimensiones pedagógicas,

colaborativas, emocionales, organizacionales y tecnológicas cuya relevancia depende de las características y necesidades de cada contexto.

### ***Liderazgo transformacional***

Al respecto, el liderazgo transformacional se basa en la capacidad de los líderes para inspirar y motivar a su equipo hacia una visión compartida de futuro, promoviendo cambios significativos en los procesos educativos. Este enfoque se caracteriza por la comunicación de un propósito claro, la búsqueda de altos estándares de rendimiento y la creación de un entorno educativo que fomente el compromiso y la innovación.

Por su parte, la teoría de Bass (1985) describe al líder transformacional como aquel que fomenta un sentido de misión, se preocupa por el desarrollo individual de los miembros del equipo y desafía las normas establecidas para alcanzar metas superiores. La implementación de este liderazgo en las universidades contribuye a mejorar tanto la calidad académica como el clima organizacional.

Asimismo, Leithwood (2006) destaca que los líderes transformacionales son fundamentales para desarrollar una cultura de innovación que sea receptiva al cambio y las mejoras continuas. En universidades donde se aplica este estilo de liderazgo los resultados han mostrado un incremento en el rendimiento de los estudiantes y una mayor cohesión en los equipos docentes.

### ***Liderazgo distribuido***

En este mismo orden de ideas, el liderazgo distribuido, propuesto por Spillane (2007) se aleja del enfoque tradicional de liderazgo jerárquico y se centra en la idea de que el liderazgo es un proceso colectivo, ejercido por diversos miembros de la institución. Este enfoque considera que los líderes pueden emerger en diferentes momentos y contextos dentro de una universidad, desde los administrativos hasta los estudiantes, lo que permite un modelo más flexible y colaborativo.

Al respecto, este mismo autor sugiere que el liderazgo distribuido mejora la efectividad organizacional al aprovechar el conocimiento, las experiencias y las habilidades de todos los miembros de la institución. Este modelo fomenta un enfoque más inclusivo y participativo en la toma de decisiones, permitiendo una gestión más adaptativa y resiliente a los cambios.

Es por ello que el impacto del liderazgo distribuido ha demostrado ser efectivo para crear un entorno colaborativo donde las decisiones estratégicas no dependen de una sola figura de autoridad. En este contexto, los docentes pueden asumir roles de liderazgo en áreas específicas, contribuyendo directamente al diseño curricular, la evaluación de los estudiantes y la creación de nuevas políticas educativas.

## ***Liderazgo Participativo y Ético***

Bajo este enfoque, el liderazgo participativo se basa en la inclusión activa de todos los actores en los procesos de toma de decisiones, promoviendo la equidad, la justicia y el respeto a las diferencias. Un liderazgo ético en el contexto educativo implica una visión comprometida con la justicia social, la accesibilidad y la mejora continua.

Greenleaf (1977) desarrolla su teoría del liderazgo servicial y subraya la importancia de los valores éticos en el liderazgo. El líder servicial prioriza las necesidades de los demás, fomentando el desarrollo de los miembros de la comunidad educativa y asegurando que las decisiones tomadas sean equitativas y justas.

Desde esta perspectiva, el liderazgo ético puede contribuir a reducir las brechas de inequidad en el acceso a la educación superior. La práctica de un liderazgo ético fomenta un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollarse plenamente, independientemente de su origen socioeconómico o cultural.

## ***Liderazgo para el aprendizaje***

Este enfoque se centra en el liderazgo que promueve prácticas pedagógicas eficaces, diseñadas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. MacBeath et al., (2009) subrayan que el liderazgo educativo debe estar directamente vinculado con la

mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje, involucrando a todos los miembros de la comunidad educativa en este proceso.

No obstante, los autores referidos señalan que un liderazgo centrado en el aprendizaje debe estar orientado a la mejora de las prácticas pedagógicas, el desarrollo profesional de los docentes y la creación de un ambiente que promueva la curiosidad, la colaboración y el pensamiento crítico.

En las universidades donde se implementa este tipo de liderazgo pueden observarse mejoras en el rendimiento académico y en la satisfacción estudiantil. El liderazgo para el aprendizaje favorece un enfoque más personalizado y adaptado a las necesidades de cada estudiante, lo que optimiza los resultados educativos.

## ***Impacto del liderazgo educativo en la calidad y la equidad***

### ***Calidad Educativa***

El liderazgo educativo desempeña un papel relevante en la mejora de la calidad educativa, se devela que las universidades que adoptan enfoques de liderazgo transformacional y distribuido tienden a tener mejores resultados académicos. Estas universidades se caracterizan por una constante innovación en sus procesos de enseñanza y evaluación, así como por la implementación de programas de formación continua para docentes y administradores.

En este contexto, se puede ejemplificar que la implementación de un enfoque de liderazgo transformacional en varias universidades de Estados Unidos y Europa ha mostrado una mejora tanto en la calidad del aprendizaje como en el ambiente institucional. Los docentes experimentan una mayor satisfacción laboral y los estudiantes logran mejores resultados académicos.

### *Equidad en la educación superior*

Al respecto, un liderazgo efectivo también es crucial para garantizar que todos los estudiantes, sin importar su contexto socioeconómico, cultural o étnico, tengan acceso a una educación superior de calidad. Las políticas de acceso equitativo, los programas de apoyo por líderes educativos comprometidos con la justicia social pueden reducir significativamente las desigualdades en el acceso y el rendimiento de los estudiantes.

En este sentido, a pesar de los avances, muchas universidades pueden enfrentar desafíos

significativos en la creación de una educación superior inclusiva y accesible. Las políticas de acceso equitativo, los programas de apoyo a estudiantes de grupos vulnerables y la promoción de la diversidad son elementos clave que deben ser gestionados por un liderazgo consciente de la equidad.

Al analizar la manera en que se comenzó a estudiar el liderazgo resalta el hecho de que es un constructo que ha sido abordado por múltiples disciplinas y enfoques, los cuales han considerado distintos elementos que lo componen, por lo que resulta reduccionista considerar que se puede estudiar al liderazgo desde una sola perspectiva, utilizando un único método. Esto supone que una revisión sobre liderazgo educativo debe considerar diversas perspectivas para poder ofrecer una visión integral de la manera en que se ha estudiado dicho fenómeno.

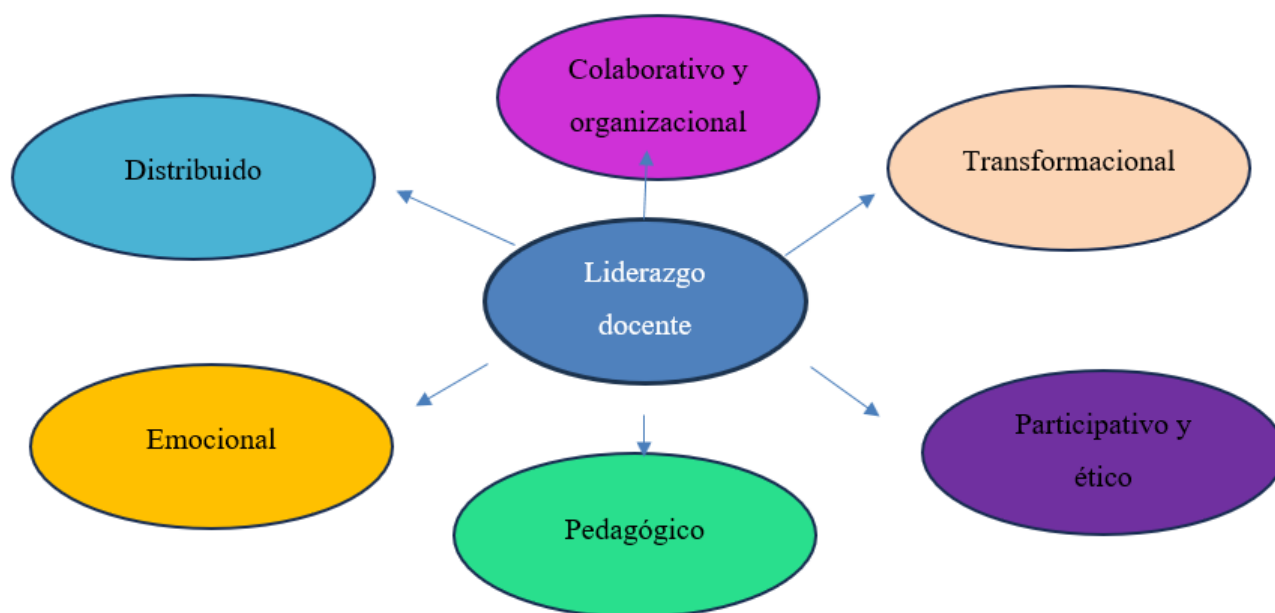


**Figura 1.** Tipos de Liderazgo Docente

## Descripción metodológica

La investigación se desarrolló mediante una revisión documental de carácter interpretativo, orientada a comprender las distintas manifestaciones del liderazgo docente y su relación con los procesos de transformación educativa en el contexto de la educación superior. Se consideraron publicaciones comprendidas en el período 2019–2025. La búsqueda y depuración documental se realizó entre enero y junio de 2025.

La búsqueda se efectuó en SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, utilizando como descriptores principales “liderazgo docente”, “liderazgo transformacional” y “liderazgo efectivo”. Estos términos fueron empleados individualmente y mediante combinaciones orientadas a recuperar publicaciones relacionadas con el liderazgo en contextos educativos y, particularmente, con su expresión en la práctica docente.

Como criterios de inclusión se consideraron:

- a) publicaciones comprendidas entre 2019 y 2025;
- b) estudios relacionados con liderazgo docente, liderazgo pedagógico o liderazgo educativo;
- c) investigaciones vinculadas con la práctica docente, los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desempeño académico, la transformación o mejora institucional;
- d) documentos con acceso a texto completo; y
- e) publicaciones con información suficiente para identificar autoría, año, propósito,

metodología y principales aportes. Debido a la naturaleza interpretativa de la revisión, se admitieron estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos, así como revisiones documentales, siempre que guardaran correspondencia con el objeto de estudio.

Se excluyeron los registros duplicados, materiales multimedia, publicaciones fuera del período establecido, documentos sin relación directa con el objeto de estudio y aquellos cuyos datos bibliográficos o metodológicos no permitieran su adecuada identificación y análisis.

La búsqueda documental permitió identificar inicialmente 137 registros en las fuentes bibliográficas consultadas. Durante la fase de depuración se eliminaron cinco registros duplicados y 89 publicaciones que no correspondían al período establecido (2019–2025), quedando 43 documentos para el proceso de cribado. Posteriormente, se excluyeron 20 registros por falta de pertinencia temática respecto al objeto de estudio, por lo que se procedió a la evaluación de 23 textos completos.

Durante la fase de elegibilidad se excluyeron 13 documentos: seis por insuficiente pertinencia temática, cuatro por ausencia de criterios explícitos de selección de participantes o fuentes documentales y tres por presentar procedimientos de análisis de la información insuficientemente descritos, lo que dificultaba valorar la consistencia metodológica de sus hallazgos.

Finalmente, se seleccionaron diez estudios que cumplieron los criterios de elegibilidad establecidos y conformaron el corpus documental definitivo para el análisis interpretativo del liderazgo docente como práctica transformadora en la educación superior.

Para la sistematización de la información se empleó una matriz de análisis en la que se registraron autoría y año de publicación, título, tipo de estudio, objetivo, aporte principal y manifestación de liderazgo identificada. Posteriormente, se realizó una lectura comparativa de los documentos seleccionados con el propósito de reconocer convergencias, diferencias y

recurrencias conceptuales relacionadas con las distintas formas de expresión del liderazgo docente.

El análisis siguió una orientación interpretativa. En consecuencia, las manifestaciones de liderazgo identificadas no fueron consideradas categorías excluyentes, sino dimensiones susceptibles de coexistir en la práctica educativa. A partir del contraste entre los estudios se organizaron dimensiones vinculadas con el liderazgo transformacional, distribuido, participativo y ético, pedagógico, colaborativo-organizacional y emocional, las cuales sirvieron de base para la interpretación de los hallazgos (Ver Figura 2).

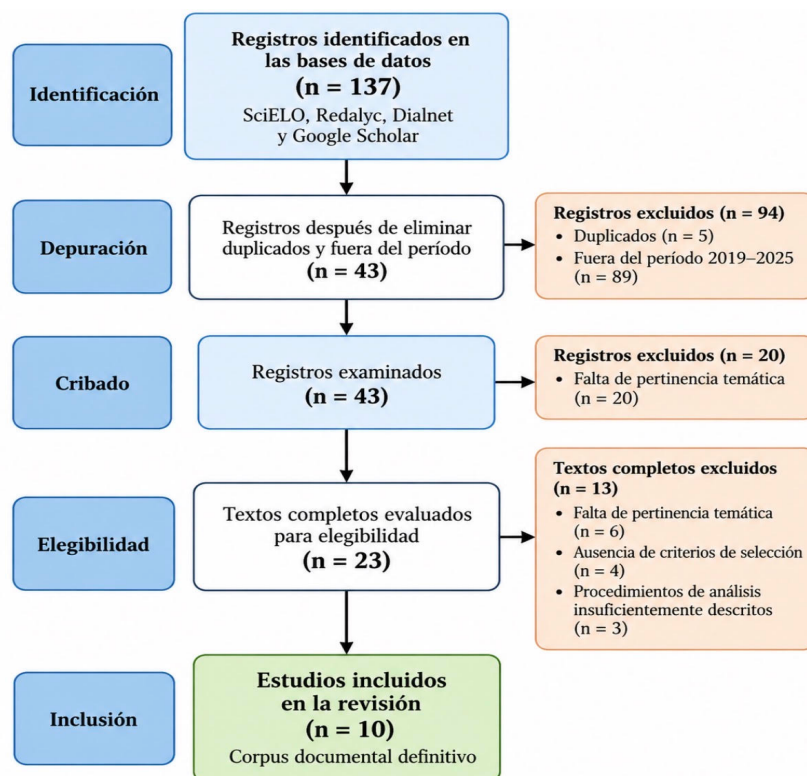


**Figura 2.** Proceso de selección de documentos incluidos en la revisión (2019–2025).  
Fuente: elaboración propia.

El proceso de selección documental permitió identificar inicialmente 137 registros, de los cuales se excluyeron 94 durante la fase de depuración: cinco por duplicidad y 89 por encontrarse fuera del período de publicación establecido. Los 43 registros restantes fueron sometidos a cribado, excluyéndose 20 por falta de pertinencia temática. Posteriormente, se evaluaron 23 textos completos, de los cuales se descartaron 13: seis por insuficiente pertinencia temática, cuatro por ausencia de criterios explícitos de selección y tres por procedimientos de análisis insuficientemente descritos. Finalmente, diez estudios conformaron el corpus documental definitivo para el análisis interpretativo.

### Interpretación de hallazgos

| Autor(es) y año                                        | Título del artículo                                                                                                                        | Tipo de estudio                               | Objetivo del estudio                                                                                                                | Aporte principal                                                                                                                        | Manifestación de liderazgo               |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Moreira Macías et al., (2025)                          | Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la Institución Educativa: una aproximación teórica                      | Teórico-documental                            | Analizar teóricamente el papel del liderazgo pedagógico y docente en los procesos de mejora institucional.                          | Destaca el liderazgo distribuido, contextual y ético como favorecedor de culturas colaborativas, participación y aprendizaje colectivo. | Pedagógico, docente, distribuido y ético |
| Chinchilla Araya (2022)                                | El liderazgo pedagógico del docente de español ante los nuevos programas de Lengua y Literatura: una oportunidad de transformar realidades | Análisis teórico-propositivo                  | Proponer un perfil del docente de español a partir de competencias asociadas con el liderazgo pedagógico.                           | Concibe al docente como agente capaz de transformar su práctica y responder a los cambios curriculares desde el liderazgo pedagógico.   | Pedagógico y docente                     |
| Castelo González et al., (2025)                        | El impacto del liderazgo pedagógico en la mejora de la enseñanza                                                                           | Revisión de literatura                        | Analizar el impacto del liderazgo pedagógico en la mejora de la enseñanza a partir de investigaciones publicadas entre 2020 y 2025. | Identifica efectos favorables sobre prácticas docentes, colaboración, desarrollo profesional y calidad de la enseñanza.                 | Pedagógico y distribuido                 |
| Burbano Arango, Ruiz Gutiérrez & Guzmán Jiménez (2023) | Liderazgo educativo: principales tendencias en investigación formativa                                                                     | Revisión documental                           | Identificar tendencias sobre liderazgo educativo presentes en trabajos de investigación formativa.                                  | Sistematiza experiencias, modelos y tendencias de liderazgo aplicables a diferentes contextos educativos.                               | Educativo                                |
| Galmiche-Frías (2022)                                  | El liderazgo educativo y su impacto en la implementación de recursos: una revisión sistemática                                             | Revisión sistemática con enfoque cuantitativo | Analizar sistemáticamente el liderazgo educativo y su impacto en la implementación de recursos tecnológicos.                        | Relaciona el liderazgo educativo con la incorporación y aprovechamiento de recursos tecnológicos en los procesos educativos.            | Educativo y tecnológico                  |
| Rivera Medina & Aparicio Molina (2020)                 | Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo                      | Cualitativo basado en entrevistas             | Identificar características del liderazgo pedagógico que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes.                          | Evidencia la importancia de prácticas de liderazgo que articulan, orientan y favorecen la colaboración entre profesionales.             | Pedagógico y colaborativo                |

|                                                                      |                                                                                                   |                                                    |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                |                                     |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                                      | colaborativo entre docentes                                                                       |                                                    |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                |                                     |
| Córdoba, Arosemena & Gálvez-Córdoba (2023)                           | La inteligencia emocional y su relación con el liderazgo en una institución de educación superior | No experimental, de campo, descriptivo-transversal | Establecer la relación entre inteligencia emocional y liderazgo institucional en una institución de educación superior.               | Incorpora la dimensión emocional al análisis del liderazgo en educación superior y destaca su importancia para el desarrollo individual y colectivo.           | Emocional e institucional           |
| Palomino Fernández, Cáceres Reche, Pérez & Ramos Navas-Parejo (2022) | Incidence of Pedagogical Leadership in Students' Performance in Higher Education                  | Revisión sistemática                               | Analizar la incidencia del liderazgo pedagógico en instituciones de educación superior a partir de la literatura científica reciente. | Señala al liderazgo pedagógico como elemento potencial de cambio y mejora de la calidad y del desempeño estudiantil en educación superior.                     | Pedagógico                          |
| Figueroa Lino & Ávila Zambrano (2024)                                | Fortalecimiento del liderazgo educativo en el rendimiento escolar                                 | Mixto, con diseño preexperimental                  | Evaluar el impacto del fortalecimiento del liderazgo educativo sobre el rendimiento escolar.                                          | Relaciona el fortalecimiento de capacidades de liderazgo y determinadas prácticas institucionales con mejoras del desempeño académico.                         | Educativo                           |
| Correa-Salazar, Gómez-Naucin & Torres-Pazmiño (2025)                 | El rol del liderazgo pedagógico docente en la optimización de la eficiencia escolar               | Cuantitativo, descriptivo                          | Analizar el liderazgo pedagógico docente y su relación con dimensiones vinculadas con la eficiencia escolar.                          | Destaca la participación del docente líder en los procesos de enseñanza-aprendizaje, organización institucional, motivación estudiantil y gestión de recursos. | Pedagógico docente y organizacional |

**Tabla 1.** Caracterización de los estudios seleccionados sobre liderazgo docente y educativo

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios seleccionados (2025).

El análisis de los diez estudios seleccionados permite comprender el liderazgo docente como un fenómeno multidimensional cuya expresión trasciende el ejercicio individual de autoridad. Los trabajos revisados coinciden, desde perspectivas metodológicas diversas, en asociarlo con la

capacidad de orientar los procesos educativos, favorecer la colaboración, movilizar a otros actores y generar condiciones para la mejora de las prácticas institucionales. Sin embargo, los hallazgos también muestran que sus manifestaciones varían según el

contexto, el propósito de la investigación y el nivel desde el cual se analiza el fenómeno.

Una primera tendencia se relaciona con la dimensión pedagógica del liderazgo. Moreira Macías et al., (2025) sitúan el liderazgo pedagógico y docente dentro de los procesos de mejora institucional y destacan su vinculación con la participación, la colaboración y el desarrollo profesional. Desde otra perspectiva, Chinchilla Araya (2022) centra su análisis en las competencias que permiten al docente asumir un papel activo frente a las transformaciones curriculares. Ambos planteamientos permiten interpretar que el liderazgo docente se construye desde la propia práctica pedagógica y adquiere capacidad transformadora cuando el profesor no se limita a ejecutar orientaciones, sino que participa en la construcción de respuestas frente a las necesidades educativas.

Esta interpretación encuentra continuidad en Castelo González et al., (2025), quienes identifican en la literatura revisada una relación entre liderazgo pedagógico, prácticas docentes, colaboración profesional y mejora de la enseñanza. En este sentido, el liderazgo no se reduce a una función administrativa, sino que adquiere relevancia en aquellos procesos directamente relacionados con la enseñanza y el aprendizaje. Esta perspectiva resulta particularmente significativa para la educación superior, debido a que permite reconocer al docente

como participante activo en los procesos de innovación y mejora académica.

Una segunda tendencia corresponde a la dimensión colaborativa y distribuida del liderazgo. Burbano Arango et al., (2023), a partir de las tendencias encontradas en investigaciones formativas sobre liderazgo educativo, muestran la diversidad de aproximaciones desde las cuales puede abordarse el fenómeno. Por su parte, Rivera Medina & Aparicio Molina (2020) evidencian que determinadas prácticas de liderazgo pedagógico pueden favorecer el trabajo colaborativo entre docentes. La lectura conjunta de estos estudios permite sostener que el liderazgo puede desarrollarse mediante relaciones de cooperación, intercambio profesional y participación, en lugar de concentrarse exclusivamente en una figura formal de autoridad.

Desde esta perspectiva, el carácter transformador del liderazgo docente no depende únicamente de las capacidades individuales del profesor. También requiere condiciones que permitan compartir responsabilidades, generar confianza profesional y construir objetivos comunes. Por ello, la dimensión distribuida adquiere relevancia como una forma de comprender el liderazgo desde las interacciones que se producen entre los miembros de la comunidad educativa.

Otra dimensión identificada se relaciona con la capacidad del liderazgo para acompañar los procesos de innovación y utilización de recursos. Galmiche-Frías (2022), mediante una revisión sistemática, analiza la incidencia del liderazgo educativo en la implementación de recursos tecnológicos. Sus hallazgos permiten considerar que la incorporación de tecnologías no depende exclusivamente de su disponibilidad, sino también de las condiciones organizativas y del liderazgo que orienta su integración en las prácticas educativas. De esta manera, el liderazgo adquiere una función mediadora entre los recursos disponibles y su utilización con propósitos pedagógicos.

La revisión también permitió reconocer una dimensión emocional del liderazgo. Córdoba, Arosemena & Gálvez-Córdoba (2023), en el contexto de una institución de educación superior, estudian la relación entre inteligencia emocional y liderazgo. Su incorporación al corpus permite ampliar la comprensión del fenómeno al mostrar que el ejercicio del liderazgo no se explica únicamente por competencias pedagógicas u organizacionales. La gestión de las emociones, las relaciones interpersonales y las capacidades vinculadas con la interacción social constituyen elementos relevantes para comprender cómo se construyen las relaciones de liderazgo dentro de las instituciones universitarias.

Esta dimensión adquiere especial importancia desde una perspectiva interpretativa, pues permite comprender que el liderazgo docente también se configura en la interacción cotidiana. La posibilidad de orientar, motivar, dialogar y construir relaciones profesionales depende, en parte, de competencias que favorezcan el reconocimiento de las propias emociones y las de otros actores. En consecuencia, el componente emocional puede entenderse como una dimensión transversal que acompaña las expresiones pedagógicas, colaborativas y organizacionales del liderazgo.

En relación con la educación superior, Palomino Fernández et al., (2022) aportan evidencia particularmente pertinente al objeto de estudio. Su revisión sistemática examina la incidencia del liderazgo pedagógico sobre el desempeño estudiantil en este nivel educativo. Los resultados permiten reconocer que el liderazgo pedagógico puede constituirse en un elemento relevante para la mejora de los procesos académicos, aunque su influencia debe interpretarse en interacción con las características institucionales, las prácticas docentes y las condiciones en las cuales se desarrolla el aprendizaje.

Por otra parte, los trabajos de Figueroa Lino & Ávila Zambrano (2024) y Correa-Salazar et al., (2025) permiten observar el liderazgo desde su relación con el desempeño y la organización educativa. El primero analiza el fortalecimiento del

liderazgo educativo y su relación con el rendimiento escolar, mientras que el segundo aborda el liderazgo pedagógico docente desde dimensiones asociadas con la eficiencia institucional. Aunque ambos estudios se desarrollan en contextos distintos al universitario, aportan elementos para interpretar la capacidad del liderazgo de articular actuaciones individuales y organizacionales dirigidas hacia objetivos educativos compartidos.

La comparación de los diez estudios permite advertir que las diferentes manifestaciones identificadas pedagógica, distribuida, colaborativa, emocional, tecnológica y organizacional no constituyen categorías aisladas ni mutuamente excluyentes. Por el contrario, pueden coexistir y complementarse dentro de una misma práctica educativa. Un docente puede ejercer liderazgo pedagógico al orientar procesos de enseñanza, manifestar liderazgo colaborativo al promover el trabajo entre pares y, simultáneamente, recurrir a competencias emocionales para gestionar las relaciones que hacen posible dichas actuaciones.

Esta convergencia permite interpretar el liderazgo docente como una práctica relacional y contextual, antes que como una condición derivada exclusivamente de un cargo formal. Su potencial transformador se encuentra en la posibilidad de influir sobre las prácticas, favorecer la participación y contribuir a la construcción colectiva de respuestas frente a las necesidades educativas.

Desde esta perspectiva, el profesor puede constituirse en agente de transformación cuando su actuación genera procesos que trascienden el espacio inmediato del aula y se proyectan hacia la comunidad académica.

No obstante, la revisión también evidencia una heterogeneidad metodológica y contextual entre los estudios seleccionados. El corpus integra revisiones documentales y sistemáticas junto con investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, desarrolladas tanto en educación superior como en otros escenarios educativos. Esta diversidad amplía las perspectivas desde las cuales puede interpretarse el liderazgo, pero limita la posibilidad de establecer relaciones causales o generalizaciones uniformes acerca de sus efectos. Por ello, los resultados deben comprenderse como tendencias interpretativas derivadas del conjunto documental analizado.

En síntesis, los hallazgos permiten sostener que el liderazgo docente adquiere capacidad transformadora cuando articula la orientación pedagógica con la colaboración, la participación, las competencias emocionales y la capacidad de responder a las características particulares de cada institución. En el ámbito de la educación superior, esta concepción desplaza la comprensión del liderazgo desde una función exclusivamente jerárquica hacia una práctica construida mediante las relaciones profesionales, la reflexión sobre la

enseñanza y la participación del profesorado en los procesos de mejora educativa.

### Conclusiones

La revisión documental realizada permite comprender el liderazgo docente como una práctica multidimensional, relacional y situada, cuya configuración trasciende el ejercicio de funciones jerárquicas o administrativas. Los estudios analizados muestran que sus distintas manifestaciones se articulan con dimensiones pedagógicas, colaborativas, distribuidas, emocionales, tecnológicas y organizacionales, las cuales pueden coexistir y adquirir diferente relevancia según las características del contexto educativo.

Desde una perspectiva interpretativa, el carácter transformador del liderazgo docente se vincula con la capacidad del profesorado para orientar procesos pedagógicos, promover la colaboración entre pares, participar en la construcción de respuestas frente a las necesidades institucionales y favorecer espacios de reflexión sobre la enseñanza. En este sentido, el docente puede ejercer liderazgo desde su propia práctica profesional, sin que este dependa necesariamente de la ocupación de un cargo formal dentro de la estructura institucional.

En el ámbito de la educación superior, los hallazgos permiten reconocer especial relevancia en la articulación entre liderazgo pedagógico,

desarrollo profesional, participación y competencias emocionales. La revisión también muestra que el ejercicio del liderazgo se encuentra condicionado por las relaciones profesionales, las dinámicas organizacionales y las particularidades de cada institución. Por ello, su comprensión requiere superar concepciones centradas exclusivamente en atributos individuales del líder y considerar las interacciones mediante las cuales se construyen los procesos educativos.

Asimismo, los estudios revisados sugieren que la dimensión colaborativa y distribuida favorece una comprensión del liderazgo basada en la corresponsabilidad y en la participación de distintos actores. De manera complementaria, la dimensión emocional permite incorporar al análisis las competencias necesarias para orientar, motivar y establecer relaciones profesionales, mientras que la dimensión tecnológica evidencia la importancia del liderazgo en los procesos de incorporación y utilización pedagógica de los recursos disponibles.

No obstante, los resultados deben interpretarse atendiendo a las características del corpus documental. Los estudios seleccionados presentan diversidad metodológica e incluyen investigaciones desarrolladas tanto en educación superior como en otros niveles educativos. Esta heterogeneidad permite ampliar la comprensión del fenómeno, pero no autoriza a establecer relaciones

causales uniformes ni a generalizar los hallazgos a todas las instituciones universitarias.

En síntesis, el liderazgo docente puede comprenderse como una práctica con potencial transformador cuando integra la orientación pedagógica, la colaboración, la participación, las competencias emocionales y la capacidad de responder de manera contextualizada a las necesidades educativas. En la educación superior, esta perspectiva permite situar al docente como un actor que participa activamente en los procesos de mejora, no desde una posición exclusivamente jerárquica, sino desde las relaciones profesionales, la reflexión sobre su práctica y la construcción colectiva de respuestas frente a los desafíos institucionales.

A partir de estos hallazgos, futuras investigaciones podrán profundizar en las formas específicas que adquiere el liderazgo docente en contextos universitarios y analizar, mediante diseños empíricos, su relación con los procesos de enseñanza, aprendizaje y transformación institucional.

## Referencias

Aravena Kenigs, O. A., Villagra Bravo, C. P., Troncoso Bustos, C., & Mellado Hernández, M. E. (2023). Autoevaluación del liderazgo pedagógico: Una experiencia de aprendizaje y desarrollo profesional en la escuela. *Perspectiva Educacional*, 62(1), 113–139. Documento en línea. Disponible

<https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.62-Iss.1-Art.1396>

Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. Free Press.

Burbano Arango, H. A., Ruiz Gutiérrez, P. M., & Guzmán Jiménez, L. Y. (2023). Liderazgo educativo: Principales tendencias en investigación formativa. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review / Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 11(2), 173–186. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.37467/revedu.v11.3899>

Castelo González, F. J., Albán Grefa, J., Miño Parco, L. J., & Condoy Valarezo, S. P. (2025). El impacto del liderazgo pedagógico en la mejora de la enseñanza. *Polo del Conocimiento*, 10(5). Documento en línea. Disponible <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9587>

Chinchilla Araya, T. (2022). El liderazgo pedagógico del docente de Español ante los nuevos programas de Lengua y Literatura: Una oportunidad de transformar realidades. *Pensamiento Actual*, 22(38), 155–165. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15517/PA.V22I38.51343>

Córdoba, N., Arosemena, A., & Gálvez-Córdoba, C. (2023). La inteligencia emocional y su relación con el liderazgo en una institución de educación superior. *Revista Contacto*, 3(2), 34–47. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.48204/contacto.v3n2.4426>

Correa-Salazar, J. C., Gómez-Naucin, R. E., & Torres-Pazmiño, M. G. (2025). El rol del liderazgo pedagógico docente en la optimización de la eficiencia escolar. *MQRInvestigar*, 9(2), e715. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e715>

Figueroa Lino, J. J., & Ávila Zambrano, J. L. (2024). Fortalecimiento del liderazgo educativo

- en el rendimiento escolar. *Maestro y Sociedad*, 21(2), 616–626.
- Galmiche-Frías, E. (2022). El liderazgo educativo y su impacto en la implementación de recursos: Una revisión sistemática. *Educación y Ciencia*, 11(58), 120–130. Documento en línea. Disponible <https://revistaeducacionyciencia.uady.mx/educacionyciencia/article/view/651>
- García, B. (2004). Liderazgo docente. *Rompan Filas*, (70).
- Greenleaf, R. K. (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness*. Paulist Press.
- Leithwood, K. (2006). Leadership for learning: How leadership influences student learning. En *The second international handbook of educational leadership and administration*. Springer.
- MacBeath, J., & Dempster, N. (Eds.). (2009). *Connecting leadership and learning: Principles for practice*. Routledge.
- Moreira Macías, M. M., Marrasquin Delgado, S. E., Solorzano Bermúdez, A. M., & Rugel Torres, J. M. (2025). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la institución educativa: Una aproximación teórica. *Polo del Conocimiento*, 10(4). Documento en línea. Disponible <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9386>
- Palomino Fernández, J. M., Cáceres Reche, M. P., Pérez Pérez, L., & Ramos Navas-Parejo, M. (2022). Incidence of pedagogical leadership in students' performance in higher education. *The International Journal of Educational Organization and Leadership*, 29(2), 103–116. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18848/2329-1656/CGP/v29i02/103-116>
- Rivera Medina, Y. D. C., & Aparicio Molina, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 27–44. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1055>
- Spillane, J. P., y Diamond, J. B. (Eds.). (2007). *Distributed leadership in practice*. Teachers College Press