

J-40402082-9

F
u
n
d
a
c
i
ó
n

A
u
l
a

V
i
r
t
u
a
l



Aula Virtual



Generando Conocimiento

<http://www.aulavirtual.web.ve>

ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 7 Nº 15 Año 2026

Periodicidad Continua



REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

**Revista Científica Arbitrada de
Fundación Aula Virtual**

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



ISSN: 2665-0398

Depósito Legal: LA2020000026

País: Venezuela

Año de Inicio: 2020

Periodicidad: Continua

Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"

Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Volumen: 7

Número: 15

Año: 2026

Período: Julio 2026 – Diciembre 2026 (continua)

Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias* o *publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS LATINOAMERICANAS: UNA REVISIÓN BIBLIOMÉTRICA

TRANSPARENCY AND ACCOUNTABILITY IN LATIN AMERICAN PUBLIC UNIVERSITIES: A BIBLIOMETRIC REVIEW

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y

Aplicadas

Recibido: 22/06/2026

Aceptado: 23/07/2026

Publicado: 27/08/2026

Código Único AV: e794

Páginas: 1(1151-1169)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.22127222>

Autores:

Wilmer Antonio Quito Cueva

Ingeniero de Sistemas

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

 <https://orcid.org/0000-0003-4767-3715>

E-mail: wquitoc@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Irma Romero Gonzales

Licenciada en Educación Secundaria, especialidad en

Lengua y Literatura y Ciencias Religiosas

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

 <https://orcid.org/0009-0009-5171-3549>

E-mail: roromero1010@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Nilton Isaias Cueva Quezada

Bachiller en Educación

Maestro en Gestión Pública

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

 <https://orcid.org/0000-0002-1038-8884>

E-mail: ncuevaq@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Resumen

En América Latina y el presente estudio, las universidades públicas giran en torno a transparentar su gestión y rendir cuentas bajo reformas regulatorias y de una sociedad que reclama más información. Tomando como referencia la ODS 16, esta investigación analiza de qué manera se estructura y cómo cambia la literatura científica en torno a la transparencia y la rendición de cuentas en las universidades públicas latinoamericanas entre 2021 y 2026. Se optó por un diseño bibliométrico de carácter cuantitativo y retrospectivo, aplicado a 54 documentos seleccionados bajo criterios de inclusión y exclusión. Para el análisis se usaron indicadores de desempeño, redes de coautoría y co-ocurrencia de términos, todo ello procesado con programas especializados en bibliometría y análisis de redes. Los hallazgos revelan un crecimiento sostenido de la producción, concentrado en autores y grupos chilenos con el predominio de revistas iberoamericanas de ciencias sociales, y una estructura temática centrada en la gobernanza, el aseguramiento de la calidad y la modernización de la gestión. La transparencia y la rendición de cuentas en las universidades públicas operan como categorías transversales y aún en consolidación, con vacíos notorios en su medición comparada por lo cual se recomienda impulsar estudios empíricos en dicho contexto.

Palabras Clave

Transparencia, rendición de cuentas, gobernanza universitaria, educación superior

Abstract

In Latin America and in this study, public universities are focused on making their management transparent and ensuring accountability in the face of regulatory reforms and a society demanding more information. Using ODS 16 as a reference, this research analyzes how the scientific literature on transparency and accountability in Latin American public universities is structured and how it has evolved between 2021 and 2026. A quantitative, retrospective bibliometric design was chosen and applied to 54 documents selected based on inclusion and exclusion criteria. The analysis utilized performance indicators, co-authorship networks, and term co-occurrence, all processed using specialized software for bibliometrics and network analysis. The findings reveal sustained growth in output, concentrated among Chilean authors and groups with a predominance of Ibero-American social science journals, and a thematic structure centered on governance, quality assurance, and management modernization. Transparency and accountability in public universities operate as cross-cutting categories that are still in the process of consolidation, with notable gaps in their comparative measurement; therefore, it is recommended to promote empirical studies in this context.

Keywords

Transparency, accountability, university governance, higher education

Introducción

La administración de las universidades nacionales latinoamericanas en los últimos años ha replanteado sus formas de gobierno (King-Domínguez et al., 2024). El aumento de matrículas a una carrera profesional, la diversidad de programas formativos y la presión por demostrar resultados medibles explican por qué las reformas del sector pusieron la transparencia y la rendición de cuentas en el centro de la agenda (Brunner & Alarcón, 2024; Anholon et al., 2026). A partir de este proceso de transparencia y rendición de cuentas, en varios países surgieron entes reguladores cuya finalidad es afirmar la confianza ciudadana en las instituciones públicas que son financiadas en su mayoría con recursos del Estado (Hernández-Fernández et al., 2021; González & Zavala, 2026). Sin embargo, el ritmo de crecimiento de los estudios sobre transparencia y rendición de cuentas, sumada a la dispersión entre revistas de educación, gestión pública y ciencias sociales hicieron difícil observar y delimitar el campo con cierto orden (Brito et al., 2022); siendo esta la principal razón del presente estudio se centra la revisión bibliométrica.

El problema que dio origen a esta revisión bibliométrica se sitúa justamente en dicho punto. Debido a que desde el 2021, la generación de conocimiento sobre gobernanza, transparencia y rendición de cuentas en el nivel formativo superior

pública aumentó de manera acelerada en los últimos años, pero lo hizo de manera segmentada (Panchana-Cedeño et al., 2026), con conceptos que unas veces se utilizan como sinónimos y otras como categorías diferenciadas, todo esto basado en concepciones y realidades presentes en la localidad y población de estudio (Acosta-Silva et al., 2021; Dau & Ruiz, 2022). A esta diversidad de conceptos se complementa un marcado desequilibrio geográfico a nivel de Latinoamérica (Paz-Maldonado et al., 2025), debido a que algunos pocos países contribuyen la mayor parte de los productos de investigación científica mientras otros apenas tienen mínima o nula presencia (Bautista et al., 2025). En este contexto, la escasez de estudios bibliométricos actualizados que nutran y complementen el crecimiento con autores y temas centrados en el estudio actual restringen la posibilidad de orientar nuevas investigaciones y limita futuras investigaciones que respalden e informen sobre las implementadas políticas institucionales.

La transparencia implica que la información sobre el manejo de los recursos institucionales esté disponible, asimismo se pueda consultar sin dificultad y responda a la realidad de los hechos; se supone que las decisiones se tomen teniendo en cuenta el interés de la institución (Ros-Medina et al., 2024; Camacho et al., 2023); Por su parte, la rendición de cuentas consiste en el deber de

sustentar esas decisiones y responder por ellas frente a la comuna pedagógica y a la sociedad donde se ubica la institución. Ambos términos han dejado de ser exigencias formales y se han convertido en condiciones de legitimidad de las universidades públicas (Díaz, 2025; Mego et al., 2023). Varios estudios señalan que reforzar estos mecanismos de control afirmando que se debe acompañar de una confianza ciudadana mayor y confrontando la corrupción en el sector público (Rodríguez-Saavedra et al., 2026; Yáñez, 2026). Otros autores han ubicado la temática y la discusión se centra en la independencia educativa advirtiendo que ampliar esa autonomía sin control puede restar responsabilidad a las instituciones liberando de responsabilidades con la comuna educativa y la sociedad (Bernasconi, 2025; Alarcón & Brunner, 2026).

Un enfoque bibliométrico se articula con el problema que el presente análisis se plantea. Cuando una temática crece rápidamente y se fragmenta, la bibliometría ordena de manera sistemática permitiendo observar cómo está estructurado, qué autores lo sostienen y qué áreas representan de manera estable como también las revistas que lo difunden y en torno a qué temática se centralizan (Suárez-Amaya et al., 2024). El análisis bibliométrico, gracias a su proceso de revisión, reduce el margen de arbitrariedad en la selección de fuentes confiables y hace posible medir patrones debido a que sin la pertinente revisión pasarían

inadvertidos y sin la revisión respectiva (Chocobar & Barreda, 2025; Medina, (2023)). Este proceso resulta especialmente importante en un tema como la transparencia y la rendición de cuentas en instituciones universitarias, donde es fácil terminar leyendo la literatura errónea a partir de casos aislados (Vazquez & Mancilla, 2025; Brunner & Alarcón, 2023).

El estudio también se justifica debido a que ayuda a detectar vacíos inherentes al tema de revisión bibliométrica. Una revisión preliminar de los antecedentes demostró que ya hay trabajos bibliométricos sobre liderazgo en educación superior (Suárez-Amaya et al., 2024; González & Vásquez, 2024) y sobre internacionalización universitaria (Vazquez & Mancilla, 2025). Pero, a medida que se avanzó en la revisión, no se encontró un análisis bibliométrico que tuviera como temática central la transparencia y la rendición de cuentas en instituciones públicas latinoamericanas en los últimos años (Davila et al., 2025). Ese vacío justifica sistematizar lo ya publicado en revistas científicas de alto impacto y ofrecer una base organizada para planificar investigaciones que establezcan precedentes en la temática central de esta revisión. El trabajo aporta, además, al ODS 16, ya que la transparencia y la rendición de cuentas caracterizan a instituciones sólidas y responsables orientadas a robustecer la democracia, el liderazgo y el compromiso comunal con el cambio y el bien

común (Flores-Ramírez et al., 2025; Rubio-Rodríguez et al., 2024).

Bajo previo análisis, el caso peruano ilustra con claridad este proceso: la reforma universitaria iniciada en la década pasada estableció el licenciamiento obligatorio, endureció los controles y exigió mayor claridad en la información pública; de este modo, se integró al aseguramiento de la calidad institucional la rendición de cuentas. (La Paz et al., 2023; Távora, 2021). Conocer cómo se ha estudiado la transparencia y la rendición de cuentas en Latinoamérica ofrece un punto de partida útil para investigaciones nacionales que busquen contrastar la realidad peruana con otras realidades universitarias de la región desde un mismo enfoque de análisis.

De acuerdo con lo expuesto, se estableció como objetivo general que fue examinar la producción científica sobre transparencia y rendición de cuentas en universidades públicas latinoamericanas durante el periodo 2021-2026. A partir de este propósito se desprendieron los siguientes objetivos específicos: caracterizar la evolución temporal de la producción en dicho periodo; reconocer a los autores y las fuentes de publicación más relevantes; establecer la distribución geográfica e idiomática de los documentos; y examinar la estructura conceptual del dominio a través del análisis de co-ocurrencia de términos.

Los antecedentes que sustentan el presente estudio provienen de tres líneas de investigación que se diferencian del siguiente modo. La primera agrupa trabajos sobre gobernanza universitaria que proporcionan el sustento conceptual desde el cual se aborda la transparencia y la rendición de cuentas. Acosta-Silva et al., (2021) examinaron enfoques y los alcances del concepto de gobernanza, mientras que Brunner & Alarcón (2024) analizaron la gestión académica en las universidades chilenas. Alarcón & Brunner (2024) analizaron la multigobernanza en el caso chileno, y finalmente Dau & Ruiz (2022) discutieron la relación entre autonomía y equidad en la gobernanza educativa en América.

La segunda línea de investigación reúne trabajos sobre regulación y aseguramiento de la calidad, en los que la rendición de cuentas se presenta vinculada a la actuación de los organismos estatales públicos. Távora (2021) examinó la gobernanza y la regulación del sistema universitario peruano así como el rol de las políticas de transparencia y de protección de la calidad para superar la resistencia a la reforma. Hernández-Fernández et al., (2021) analizaron las agencias de aseguramiento en México, mientras que Quevedo et al., (2026), Ganga-Contreras et al., (2024) y Ganga-Contreras et al., (2022) abordaron la evolución de dicho modelo tras la reforma educativa con énfasis en el monitoreo y la rendición de cuentas institucional permanente. En conjunto, estos

trabajos muestran que la rendición de cuentas se ha institucionalizado a través de mecanismos de evaluación y acreditación.

La tercera línea de investigación, aún en una etapa primitiva aborda directamente la transparencia y la rendición de cuentas como eje central de análisis. Díaz (2025) examinó la institucionalidad pública y la rendición de cuentas en el ámbito de las grandes organizaciones. Ros-Medina et al. (2024) propusieron un listado ordenado para reforzar la transparencia de las universidades latinoamericanas y Rodríguez-Saavedra et al., (2026) relacionaron la participación ciudadana con la reconstrucción de la confianza en el Estado. Bernasconi (2025), por su parte, discutió la tensión entre la autonomía universitaria y los mecanismos de control. Al integrar estos antecedentes se confirma el interés creciente por el tema así como la necesidad de un mapa bibliométrico que organice su desarrollo y permita sistematizar el conjunto cada vez mayor de estudios.

Desarrollo

Un enfoque cuantitativo con un diseño bibliométrico, descriptivo y retrospectivo se ha adoptado en el presente estudio con la finalidad de describir la organización y evolución de la producción científica sobre transparencia y rendición de cuentas en las universidades públicas latinoamericanas entre 2021 y 2026. Se prosiguió en base a las etapas de identificación, cribado,

elegibilidad e inclusión que caracterizan a los protocolos de revisión (Page et al., 2021) alineadas a un análisis bibliométrico (Donthu et al., 2021; Chocobar & Barreda, 2025; Sánchez & Murillo, 2021).

Los documentos se recuperaron y analizaron de las bases de datos Scopus, Web Of Science y SciELO elegida por su cobertura internacional y por la calidad de la información alojada en dichos repositorios que fueron indispensables al recuperar indicadores de citación para este tipo de análisis (Singh et al., 2021). La búsqueda se ejecutó en entre los meses de mayo y junio de 2026, asegurando información más actualizada hasta esa fecha para el corpus del presente estudio.

Se articularon cuatro bloques temáticos como estrategias de búsqueda con operadores booleanos que fueron aplicados a los campos de título, resumen y palabras clave (TITLE-ABS-KEY) basados en estrategias y condiciones de búsquedas en estudios bibliométricos (Donthu et al., 2021). El primer bloque reunió los términos de transparencia y rendición de cuentas; el segundo bloque a las universidades públicas y educación superior; el tercer bloque la calidad institucional, gestión pública y gobernanza; por último, el cuarto bloque el ámbito latinoamericano. Empleando la ecuación booleana de la siguiente manera:

("transparency" OR "accountability" OR "open government" OR "rendición de cuentas" OR

"transparencia") AND ("public university" OR "higher education" OR "universidad" OR "educación superior") AND ("institutional quality" OR "public management" OR "governance" OR "calidad institucional" OR "gobernanza") AND ("Latin America" OR "América Latina" OR "Latinoamérica").

Los criterios de selección se fijaron antes de la revisión (Page et al., 2021). Se incluyeron los documentos publicados entre 2021 y 2026 referentes a la educación superior pública de América Latina escritos en español o inglés con metadatos completos y que fueran artículos de revista, capítulos de libro o ponencias. Quedaron fuera los trabajos ajenos al periodo antes referido, los que no trataban el tema, los registros duplicados y los que no contaban con metadatos suficientes para el análisis del presente estudio.

La conformación del corpus prosiguió las siguientes fases (Page et al., 2021) iniciando en la identificación debido a que la ecuación aplicada en Scopus, Web Of Science y SciELO recuperó 302 registros. Durante el cribado y la elegibilidad se aplicaron los filtros de periodo y de tipo documental procediendo luego a leer los títulos y los resúmenes para juzgar la pertinencia de cada registro frente al objeto de estudio. Al contrastar dichos criterios, 248 documentos quedaron descartados por situarse fuera del periodo, no ser de un tipo elegible o no guardar relación con la transparencia y la rendición de

cuentas en la universidad pública latinoamericana. Finalmente, el corpus final reunió 54 documentos distribuidos en 52 artículos de revista, un capítulo de libro y una ponencia.

El procesamiento y la normalización de los metadatos de autores, fuentes y palabras clave, junto con el cálculo de los indicadores se realizaron con los aplicativos informáticos Bibliometrix de R y VOSviewer (Arruda et al., 2022). El análisis unió indicadores de producción anual, productividad de autores, fuentes y distribución geográfica e idiomática con técnicas de mapeo científico como las redes de coautoría y de co-ocurrencia de palabras clave con detección de agrupamientos (Donthu et al., 2021). El proceso referencia y fortalece la integridad científica por ello se registró la ruta del análisis para permitir su verificación y su réplica.

Los hallazgos se presentan siguiendo el orden de los objetivos, desde la evolución temporal de la producción hasta la estructura conceptual del campo (Sánchez & Murillo, 2021). Concerniente al primer objetivo, la producción de texto incrementó en la temporalidad del 2021 al 2026 empezando con 6 documentos en 2021, luego bajó levemente a 5 en 2022 y desde ahí se ha desarrollado la producción sostenidamente ya que se publicaron 7 en 2023, 10 en 2024 y 14 en 2025, siendo dicho año su auge. En el 2026 se contabilizaron 12 documentos, una cifra considerable si se tiene en cuenta que el año seguía en curso cuando se realizó el presente análisis.

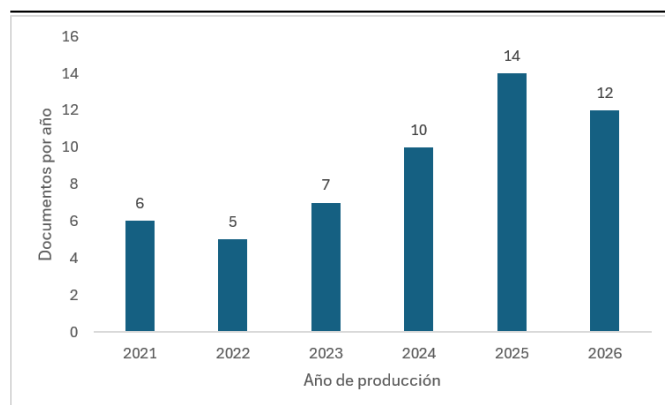


Figura 1. Producción científica anual y acumulada (2021-2026)

Nota. Elaboración propia que indican los documentos por año en el software Bibliometrix.

La Figura 1 muestra una primera etapa de baja producción y una expansión nítida iniciando el 2024 donde se concentró poco más de la mitad de los documentos. Ese repunte coincide con la aceleración de las reformas de la calidad asegurada y una demanda en incremento de información pública (Quevedo et al., 2026).

El segundo objetivo se ocupó de la autoría y la colaboración donde la producción se centró en un grupo pequeño de investigadores. Ganga-Contreras encabezó la lista con 5 documentos, seguido de Alarcón con 4 y de Suárez-Amaya con 3; Abello-Romero, Sáez y Brunner aportaron 2 cada uno (Ver Figura 2).

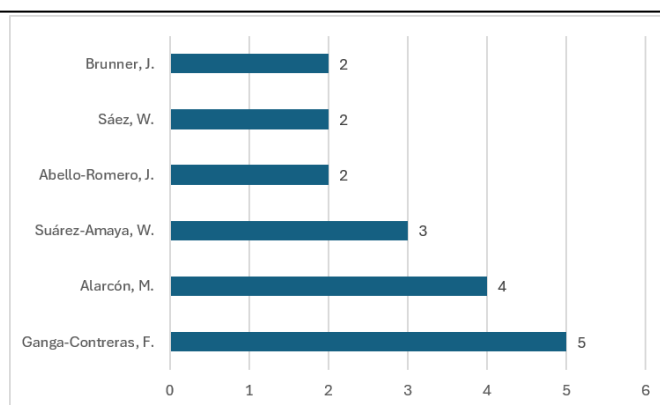


Figura 2. Distribución de autores más productivos

Nota. Elaboración propia, autores con mayor productividad - software Bibliometrix.

La Figura 3 revela una práctica de colaboración consolidada entre autores demostrando dos redes de coautoría, donde la primera se organiza alrededor de Ganga-Contreras, Suárez-Amaya, Abello-Romero y Sáez. El segundo reúne a Alarcón y Brunner. La conexión débil entre ambas redes sugiere que el campo se organiza en comunidades temáticas cerradas.



Figura 3. Red de co-autoría del campo de estudio

Nota. Elaboración propia, co-autoría - software VOSviewer.

El tercer objetivo analizó las fuentes, su impacto y la distribución geográfica, donde la

concentración se da principalmente en la Revista de Ciencias Sociales, la Revista Iberoamericana de Educación Superior y la Revista Venezolana de Gerencia, que encabezaron el listado con tres documentos cada una, seguidas de un conjunto de revistas con dos trabajos.



Figura 4. Revistas fuente más productivas

Nota. Elaboración propia que indican las revistas más productivas en el software Bibliometrix con dos o más documentos

El análisis de impacto demostró una citación muy concentrada donde Okoye et al., (2023) y Bellei & Munoz (2023) reunieron las citas, pese a que ninguno trata la transparencia o la rendición de cuentas de manera directa sino la tecnología educativa y la regulación del sistema. Los trabajos de Acosta-Silva et al., (2021), Gerón-Piñón et al., (2021), Guzmán et al., (2022) y otros completan el grupo considerados de mayor huella.

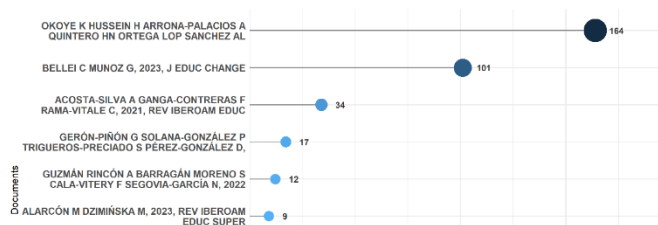


Figura 5. Autores con revistas fuente más citadas

Nota. Elaboración propia indicando autores con revistas más citadas en el software Bibliometrix.

En cuanto a la distribución geográfica, Chile concentra el mayor número de documentos, seguido de México, Perú, Colombia, Ecuador y Brasil. Este predominio chileno coincide con la productividad de los autores ya mencionados y con la trayectoria de reformas de aseguramiento de la calidad en dicho país (Alarcón & Dzimińska, 2023; Bellei & Muñoz, 2023; Ruidias et al., 2025).

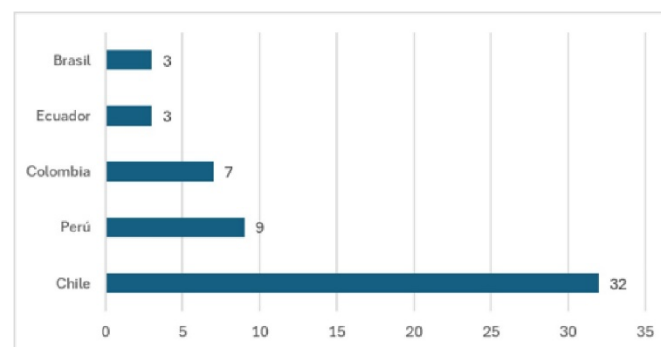


Figura 6. Distribución geográfica de la productividad por país

Nota. Elaboración propia que indica la distribución geografía de mayor productividad en el software VOSviewer.

El cuarto objetivo se verificó considerando la co-ocurrencia y se verificó que la palabra clave educación superior, gobernanza universitaria, calidad, aseguramiento de la calidad y la autonomía universitaria se vinculan con las reseñas a Chile, Perú y América Latina. El grupo secundario considera la universidad, la gobernanza universitaria y la responsabilidad social vinculados a la gestión y el desempeño. El tercero, de mayor interés para este estudio agrupó la transparencia y la rendición de cuentas en un grupo más pequeño y claramente diferenciado. El dato sugiere que la transparencia y la rendición de cuentas se vinculan

con la dimensión específica del estudio del gobierno universitario.

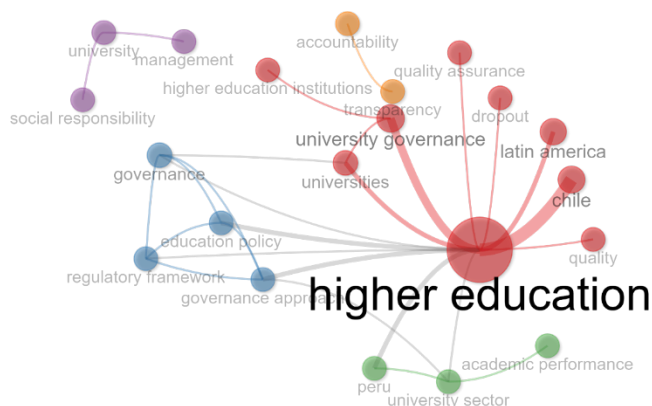


Figura 7. Red de coocurrencia de palabras clave

Nota. Elaboración propia que indica palabras clave de mayor utilidad en el software Bibliometrix.

Los resultados del estudio ejecutado ratifican que la transparencia y la rendición de cuentas en instituciones de educación superior universitaria públicas latinoamericanas constituyen un campo de estudio reciente, en crecimiento y aún en fortalecimiento (Labraña & Brunner, 2022), pero definitivamente afianzando una expansión estable. La creciente producción realizada de manera organizada desde el año 2023 coincide con los estudios bibliométricos consultados donde describen temas similares y/o afines de la educación superior regional. Suárez-Amaya et al., (2024) registran una tendencia semejante en el liderazgo de las instituciones de educación superior, consecuentemente Vazquez & Mancilla (2025) por su parte observan un periodo de diez años de evidencia bibliométrica de continuo crecimiento en la internacionalización universitaria. Esa coincidencia sugiere que la transparencia y la

rendición de cuentas prosiguen la misma curva de interés investigativo que otras dimensiones del gobierno universitario.

La distribución de autores se focaliza en un grupo reducido de investigadores y la red de coautoría reporta de manera orgánica la poca conexión entre sí dando un panorama en donde ambos elementos merecen una lectura cuidadosa y atenta. Debido a ello el eje chileno gira en base a Brunner, Labraña y Alarcón consolidan una agenda de gobernanza ya madura y firmemente asentada en dicho país, sustentada en una trayectoria de reformas de fortalecimiento y amparo de la calidad. (Alarcón & Brunner, 2024; Alarcón & Dzimińska, 2023; Labraña et al., 2024). En un segundo grupo de investigadores se liga a Ganga-Contreras y sus colaboradores quienes aportan la perspectiva de la evaluación y los rankings institucionales en (Abello-Romero et al., 2025; Ganga-Contreras et al., 2021). Tendiendo una valoración estable y considerando que ambos grupos apenas se comunican o aportan entre sí que apuntan a una fragmentación que frena la acumulación y acopio de conocimientos dejando un margen amplio para futuras colaboraciones entre instituciones y entre países latinoamericanos que quieran complementar temáticas similares.

El predominio de Chile sobre la temática analizada y a menor escala Perú, coincide con las diversas y razonables brechas de las reformas

regulatorias en las universidades. La creación e implementación del organismo regulador y su progresiva evolución posterior en donde coloca a la rendición de cuentas en el centro del aseguramiento de la calidad y gobernanza en el caso peruano (Quevedo et al., 2026; Távora, 2021); y viendo algunos documentos recientes que abordan de forma directa la transparencia y la participación en las universidades nacionales afianzando dichos parámetros como centro de gobernanza (Socola et al., 2026). La limitada y escasa presencia del resto de nacionalidades latinoamericanos deja al descubierto un vacío geográfico de peso siendo de vital importancia la transparencia y la rendición de cuentas y tomado como un eje principal de la gestión pública se deje descuidado (Soto-Montoya, 2021).

La estructura temática propuesta se ajusta para responder a los objetivos establecidos en el estudio, considerando que la transparencia y la rendición de cuentas no operan como un campo independiente, sino como una dimensión plenamente sólida con la gobernanza, el aseguramiento de la calidad y la modernización de la gestión (De la Cruz et al., 2024; Rodríguez et al., 2026). Ese orden y ubicación encaja de manera simétrica con propuestas de medición como el índice de transparencia universitaria que plantea el investigador Ros-Medina et al., (2024) y basado a las revisiones realizadas se conecta la gobernanza participativa y

la transparencia institucional (Gamarra, 2026). Bajo ese mismo enfoque de revisión de la literatura sobre gobierno digital, se advierte que la apertura de datos y los servicios en línea se van consolidando gradualmente como una vía hacia la transparencia institucional (Churampi-Cangalaya et al., 2023; García-Estrella & Delgado, 2025; Zúñiga et al., 2026). Así, la transparencia se discute y se reafirma tanto como un valor propio del gobierno electrónico como un efecto de la digitalización de la gestión en la medida en que la tecnología se convierte en una herramienta indispensable de la gobernanza.

En lo teórico, los resultados obtenidos en el presente análisis respaldan que la transparencia y la rendición de cuentas funcionan como mecanismos de justificación de la universidad pública en subvención con los trabajos que los asocian a la confianza ciudadana y al control de la corrupción institucional (Díaz, 2025; Rodríguez-Saavedra et al., 2026; Yáñez, 2026). En el campo metodológico el estudio reafirma la utilidad y los resultados de los enfoques bibliométricos para ordenar y organizar un campo disperso con la finalidad para sacar a la luz patrones de autoría y de temáticas que una revisión narrativa difícilmente captaría. Así mismo, la combinación de desempeño conjuntamente con las técnicas de mapeo científico permitió describir el campo con mayor detalle del que se lograría aplicando ambos enfoques por separado.

En lo práctico, los resultados otorgan algunas orientaciones para la gestión de educación superior considerando y recomendando que los temas se concentren en la gobernanza, la modernización y calidad debido que las iniciativas de transparencia institucional rinden más integrando sistemas de calidad y en las plataformas de gobierno digital en vez de establecerse como obligaciones sueltas de publicar información sin la debida conciencia organizacional de transparentar las actividades y acciones (García-Estrella & Delgado, 2025; Quevedo et al., 2026). Para las universidades públicas con menor presencia en investigaciones a nivel Latinoamérica analizada el mapa obtenido sirve además como agenda de trabajo debido a que apunta las dimensiones que les conviene sumar a sus políticas para transparencia y rendición de cuentas.

Comparar este caso con otras revisiones latinoamericana fortifica esa lectura debido a que los estudios bibliométricos sobre liderazgo o internacionalización describen campos con más masa crítica y redes más densas sin descomponer bien cada dimensión a la hora de establecer estudios (Suárez-Amaya et al., 2024), bajo dicho contexto la transparencia y la rendición de cuentas siguen en formación con pocos autores que se dediquen a él en exclusividad y en interés de criterios investigativos. Esa diferencia indica que el tema suele abordarse desde agendas más amplias de gobernanza y de calidad debido a que su consolidación como objeto autónomo depende exclusivamente de que surjan

equipos y publicaciones especializadas en dichos temas.

De lo anteriormente descrito se establece una figura idónea en el presente análisis; una es ampliar documentos que aborden la temática central con descargas sistemáticas de Scopus, Web of Science y SciELO incorporando indicadores que amplíen la selección y el ámbito geográfico. Asimismo, es conveniente promover estudios de revisión bibliométrica que abarquen a los distintos países con el fin de comprender la gobernanza institucional en las universidades públicas junto con investigaciones empíricas que midan la transparencia y la rendición de cuentas mediante instrumentos estandarizados y validados para diferentes sistemas administrativos y de gestión. Resulta pertinente dar seguimiento a la evolución temática en los próximos años a fin de observar si la transparencia y la rendición de cuentas llegan a consolidar un núcleo propio dentro del estudio de la gobernanza universitaria.

Conclusiones

El estudio examinó la producción científica sobre transparencia y rendición de cuentas en centros educativos de nivel superior públicos de Latinoamérica entre 2021 y 2026, dicho proceso se realizó a partir de 54 documentos. La producción bibliográfica creció de manera sostenida y alcanzando su nivel álgido en 2025 sin considerar que el 2026 aún prosigue; casi la mitad de los

trabajos surgen en los dos últimos años revelando un campo joven y en consolidación.

Un pequeño grupo de investigadores encabezado por Ganga-Contreras, Alarcón, Suárez-Amaya, Abello-Romero, Sáez y Brunner, autores con más títulos y formaron dos núcleos de coautoría poco conectados entre sí pero la colaboración es intensa. La mayor masa de publicación se observa en revistas iberoamericanas de ciencias sociales, educación y gestión, y la producción se reúne en Chile y en menor medida en el Perú y México con poca presencia del resto de América Latina.

El análisis temático mostró que los ejes principales giran en torno a la modernización de la gestión, el aseguramiento de la calidad y la gobernanza. La transparencia y la rendición de cuentas se ubican dentro de la gobernanza como una dimensión emergente; la calidad y la participación comienzan a distinguirse, aunque todavía no logran sostenerse de manera independiente. El trabajo ofrece un mapa bibliométrico del tema en Latinoamérica durante el periodo reciente, y orienta futuras investigaciones a ampliar el corpus con otras bases de datos, incorporar a los países actualmente subrepresentados y promover estudios empíricos comparados que midan la transparencia y la rendición de cuentas.

Referencias

- Abello-Romero, J., Ganga-Contreras, F., Sáez, W., & Suárez-Amaya, W. (2025). Resultados de las universidades chilenas en los rankings internacionales sobre sostenibilidad. *Revista De Ciencias Sociales*, 31(4), 617–643. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i4.44894>
- Acosta-Silva, A., Ganga-Contreras, F., & Rama-Vitale, C. (2021). Gobernanza universitaria: Enfoques y alcances conceptuales. *Revista Iberoamericana De Educacion Superior*, 12(33). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.33.854>
- Alarcón, M., & Brunner, J. (2024). Multi-governance in higher education: The case of Chile 2018-2023. *Research in Education*, 119(1), 97–118. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/00345237241248535>
- Alarcón, M., & Brunner, J. (2026). Autonomía universitaria: un modelo analítico multinivel desde una perspectiva latinoamericana. *Revista De Educación*, 412(412), 71–94. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2025-412-735>
- Alarcón, M., & Dzimińska, M. (2023). Tensiones en la reforma del sistema de calidad de la educación superior en Chile. *Revista Iberoamericana De Educacion Superior*, 14(41), 94–112. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.41.1582>
- Anholon, R., Rampasso, I., Ávila, L., Sigahi, T., Moraes, G., Pavan Serafim, M., & Leal Filho, W. (2026). Guidelines to enhance stakeholder management in higher education institutions. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 27(2), 421–441. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1108/IJSHE-02-2024-0153>

- Arruda, H., Silva, E., Lessa, M., Proença, D., & Bartholo, R. (2022). VOSviewer and Bibliometrix. *Journal of the Medical Library Association*, 110(3), 392–395. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1434>
- Bautista, M., González, F., Martínez, L., Muñoz, P., & Prem, M. (2025). Dictatorship, Higher Education, and Social Mobility. *Journal of Historical Political Economy*, 4(4), 509–545. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1561/115.00000083>
- Bellei, C., & Munoz, G. (2023). Models of regulation, education policies, and changes in the education system: a long-term analysis of the Chilean case. *Journal of Educational Change*, 24(1), 49–76. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10833-021-09435-1>
- Bernasconi, A. (2025). Latin America: Weak academic freedom within strong university autonomy. *Global Constitutionalism*, 14(1), 96–117. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1017/S204538172400011X>
- Brito, K., Vidal, J., & Zubiria, L. (2022). Gestión pública de la educación superior: realidad y retos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1423–1442. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.9>
- Brunner, J., & Alarcón, M. (2023). Evolución de la educación superior chilena desde la perspectiva del ecualizador de gobernanza. *Education Policy Analysis Archives*, 31. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14507/epaa.31.8271>
- Brunner, J., & Alarcón, M. (2024). Academic Management in Chilean Universities: An Analysis from Academics' Perspective. *European Journal of Education*, 59(4). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/ejed.12798>
- Camacho, C., Rodriguez, C., Randall, S., Caro, C., Palacios, J., Rodriguez, R., & Ayvar, B. (2023). Transparencia en las políticas públicas del sector educación: Una revisión sistemática. *Revista de Climatología*, 23, 4491–4500. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.4491-4500>
- Chocobar, E., & Barreda, R. (2025). Estructuras metodológicas PICO y PRISMA 2020 en la elaboración de artículos de revisión sistemática: Lo que todo investigador debe conocer y dominar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 8525–8543. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V9I1.16491
- Churampi-Cangalaya, R., Inga-ávila, M., Huamán-Pérez, F., Peña-Rojas, A., Churampi-Cangalaya, J., & Ulloa-Ni-Nahuaman, J. (2023). Digital government, institutional development and public higher education. *International Journal of Data and Network Science*, 7(2), 865–872. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2023.1.002>
- Dau, M., & Ruiz, J. (2022). Gobernanza educativa en América Latina ¿Autonomía con equidad? *Perfiles Educativos*, 44(178), 10–31. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.178.60596>
- Dávila, G., Silva-Peña, I., & González-García, G. (2025). Governance in Chilean Universities. A Documentary Study from a Social Justice Perspective. *Revista Internacional de Educacion para la Justicia Social*, 14(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15366/RIEJS2025.14.1.003>
- De la Cruz, J., Huiza, C., Rivera, F., Gomez, F., García, O., & Paco, W. (2024). Modernización de la Gestión Pública en la Calidad del Servicio: Caso de una Universidad Publica en el Perú. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(4), 286–297. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.4.1178>
- Díaz, A. (2025). Institucionalidad pública y rendición de cuentas en el sector de las grandes

- cooperativas de Chile. Apuntes, 52(99), 73–105. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.21678/apuntes.99.2233>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Flores-Ramírez, R., López-Sánchez, T., & Rodríguez-Sánchez, J. (2025). Modelo de responsabilidad social universitaria para mejorar la imagen organizacional. *Revista De Ciencias Sociales*, 31(1), 395–408. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i1.43516>
- Gamarra, E. (2026). Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina: Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 47(2), 209–222. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.48082/ESPACIOS-A26V47N02R01>
- Ganga-Contreras, F., Abello Romero, J., Viancos-González, P., Sáez San Martín, W., & Andrade Ríos, L. (2024). Dimensiones de la evaluación de universidades según escalas de valoración: Percepción de los expertos latinoamericanos. *European Public and Social Innovation Review*, 9. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1679>
- Ganga-Contreras, F., Calderón, A., Sáez, W., & Wandercil, M. (2021). Evolución de las universidades chilenas en los rankings académicos nacionales. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(96), 1125–1153. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.9>
- Ganga-Contreras, F., Suárez-Amaya, W., Valderrama-Hidalgo, C., & Salazar-Botello, C. (2022). Rankings universitarios e influencia en el desempeño: comparando perspectivas en Chile y Venezuela. *Retos Ecuador*, 12(24), 200–210. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.01>
- García-Estrella, C., & Delgado, J. (2025). Gobierno digital y gestión académica universitaria en América de 2010 al 2020. *Bibliotecas, Anales de Investigacion*, 21(1). Documento en línea. Disponible <https://revistasbnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/954>
- Gerón-Piñón, G., Solana-González, P., Trigueros-Preciado, S., & Pérez-González, D. (2021). Management indicators: their impact on Latin-American universities' accreditation. *Quality in Higher Education*, 27(2), 184–205. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/13538322.2021.1890318>
- González, R., & Zavala, J. (2026). Indicadores de confianza de la educación en modalidad híbrida en universidades públicas ecuatorianas. *European Public and Social Innovation Review*, 11. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2455>
- González, S., & Vásquez, J. (2024). Higher education and professional performance: gaps and opportunities for developing professional skills in marine biologist graduates. *Journal of Biological Education*, 58(5), 1481–1503. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/00219266.2023.2255198>
- Guzmán, A., Barragán, S., Cala-Vitery, F., & Segovia-García, N. (2022). Deserción en la Educación Superior Rural: Análisis de Causas desde el Pensamiento Sistémico. *Qualitative Research in Education*, 11(2), 118–150. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17583/qre.10048>
- Hernández-Fernández, J., Pérez-Durán, I., & Portugal-Celaya, B. (2021). Regulation and Quality Assurance Agencies of Higher Education in Mexico. *Bulletin of Latin American Research*, 40(4), 518–533. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/blar.13241>

- King-Domínguez, A., Améstica-Rivas, L., Martínez, R., & Llinas-Audet, X. (2024). Impacto del gobierno corporativo en el rendimiento de las universidades latinoamericanas. *Revista De Gestao Social E Ambiental*, 18(9). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n9-138>
- La Paz, A., Libaque, C., Armijos, J., & Valencia, B. (2023). Aspiraciones y compromisos de las universidades peruanas. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(61). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18504/pl3161-008-2023>
- Labraña, J., & Brunner, J. (2022). Transformación de la educación superior latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad del acceso de élite a la masificación y universalización del acceso. *Perfiles Educativos*, 44(176), 138–151. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2022.176.60539>
- Labraña, J., Puyol, F., Brunner, J., & Alarcón, M. (2024). Gerencialismo e identidades académicas en las universidades chilenas: Un estudio de caso. *Pensamiento Educativo*, 61(3). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.7764/PEL.61.3.2024.4>
- Medina, L. (2023). The circulation of knowledge beyond the academia: On scholarly couplers at porous borders. *Sociology Compass*, 17(10). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/soc4.13119>
- Mego, M., Farroñan, R., Vásquez, E., & Rodriguez, V. (2023). New E-Government strategies in peruvian universities. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55908/SDGS.V11I2.703>
- Okoye, K., Hussein, H., Arrona-Palacios, A., Quintero, H., Ortega, L., Sanchez, A., Ortiz, E., Escamilla, J., & Hosseini, S. (2023). Impact of digital technologies upon teaching and learning in higher education in Latin America: an outlook on the reach, barriers, and bottlenecks. *Education and Information Technologies*, 28(2), 2291–2360. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11214-1>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L., Stewart, L., Thomas, J., Tricco, A., Welch, V., Whiting, P., Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Panchana-Cedeño, R., Bolaño Rodríguez, Y., Trujillo Reyna, Y., & Gorozabel-Chata, F. (2026). Theoretical Conception of University Management and Models of Technology and Knowledge Transfer. In *Lecture Notes in Networks and Systems* (T. 1499). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/978-3-031-96157-1_61
- Paz-Maldonado, E., Silva-Peña, I., Carrasco-Mella, S., & Orozco, I. (2025). Caminando hacia universidades inclusivas en Honduras: Aportes desde las voces de estudiantes universitarios en condición de vulnerabilidad. *Revista Fuentes*, 27(2), 201–213. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2025.26155>
- Quevedo, W., Chapoñan, A., & Vicuña, M. (2026). Post-SUNEDU evolution: a national model of quality assurance driven by AI-based institutional monitoring. *Frontiers in Education*, 11. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1755178>
- Rodríguez, J., Espina, L., & Tuesta, J. (2026). Innovación universitaria y calidad de la gestión académica-administrativa en universidades públicas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 31(15). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.52080/rvgluz.31.e15.26>
- Rodriguez-Saavedra, M., Grundy López, R., Velazco, R., Gonzales, H., Pérez, A., Apaza, O.,

- Pajuelo, J., Pozo González, R., Cuentas Galindo, I., Campos Ascuña, L., Gonzales, A., & López, J. (2026). Political Science and Governance: Citizen Participation and Rebuilding Trust in the State. *Social Sciences*, 15(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/socsci15010001>
- Ros-Medina, J., Terán, D., & Ruvalcaba-Gómez, E. (2024). Desafíos y herramientas de evaluación para la apertura universitaria. Propuesta del Índice de Transparencia de las Universidades (INTULAT). *Revista Espanola De La Transparencia*, (20), 267–291. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.51915/ret.325>
- Rubio-Rodríguez, G., Flórez Guzmán, M., Rodríguez Barrero, M., Mejía Herrera, E., Cardoso, E., & Flórez Guzmán, L. (2024). Internal university social responsibility policies and their impact on administrative personnel. *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 8(6). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i6.3770>
- Ruidias, R., Nunes, B., Manrique, R., & Siqueira, S. (2025). Assessing Data Landscapes for Quality Education in Latin America: A FAIRness Perspective on Brazil, Colombia, and Peru. *Journal of Learning Analytics*, 12(2), 175–195. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18608/jla.2025.8441>
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147–181. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.54167/DEBATES-POR-LA-HISTORIA.V9I2.792>
- Singh, V., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., & Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, 126(6), 5113–5142. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Socola, M., Gonzales, J., Infante, E., Chiroque, N., & Jiménez, P. (2026). Transparencia, participación estudiantil y rendición de cuentas: un análisis de la gobernanza universitaria en una universidad del norte del Perú. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5301>
- Soto-Montoya, M. (2021). Mecanismos de articulación de las universidades con el estado-regulador, los mercados y la sociedad civil para asegurar la calidad de la educación superior. *Formacion Universitaria*, 14(6), 119–134. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000600119>
- Suárez-Amaya, W., Ganga-Contreras, F., Alarcón-Henríquez, N., & Abello-Romero, J. (2024). Tendencias del liderazgo en instituciones de educación superior. Una revisión bibliométrica. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(2), 45–64. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41908>
- Tavara, J. (2021). Governance and Regulation of the Peruvian University System: Overcoming Reform Resistance through Quality Assurance Policies. *Bulletin of Latin American Research*, 40(4), 501–517. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/blar.13139>
- Vazquez, L., & Mancilla, C. (2025). The Evolving Landscape of Internationalization of Higher Education in Latin America and the Caribbean: A Decade of Bibliometric Evidence. *Sage Open*, 15(4). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/21582440251387053>
- Yáñez, B. (2026). Percepciones ciudadanas sobre corrupción en Chile 2020-2024. Un análisis de la “Consulta Ciudadana Anticorrupción”. *Revista Chilena De Derecho Y Ciencia Política*, 17(1), 1–37. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.7770/rchdcp-v17n1-art463>

Zúñiga, L., Sallo, V., Trujillo, P., & Mendoza, J. (2026). Gobierno digital en el sector educativo: avances, desafíos y perspectivas desde una revisión sistemática. *Revista InveCom* / ISSN en línea: 2739-0063, 6(1), 1–12. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15400351>