

J-40402082-9

F
U
N
D
A
C
I
Ó
N

A
U
L
A

V
I
R
T
U
A
L

Aula Virtual



Generando Conocimiento

<http://www.aulavirtual.web.ve>



ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 7 Nº 14 Año 2026

Periodicidad Continua



REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



ISSN: 2665-0398
Depósito Legal: LA2020000026
País: Venezuela
Año de Inicio: 2020
Periodicidad: Continua
Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
Volumen: 7
Número: 14
Año: 2026
Período: Enero 2026 - Junio 2026 (continua)
Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EDUCACIÓN INICIAL: REVISIÓN SISTEMÁTICA

TEACHING STRATEGIES TO DEVELOP CRITICAL THINKING IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION: A SYSTEMATIC REVIEW

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y Aplicadas

Recibido: 09/04/2026

Aceptado: 10/05/2026

Publicado: 13/06/2026

Código Único AV: e723

Páginas: 1(1465-1485)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20682368>

Autores:

Teófila Miraval Carrillo

Licenciada en Educación Inicial

Maestra en Educación, mención en Docencia y Gestión Educativa

 <https://orcid.org/0000-0002-9893-7314>

E-mail: mmiravalca10@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

María De la Cruz Marcelo

Investigadora

 <https://orcid.org/0009-0007-7064-9031>

E-mail: mariadelacruzmarcelo941@gmail.com

Afiliación: Investigadora Independiente

País: República del Perú

Arturo Mercado Hermenegildo

Licenciado en Administración

Maestro en Administración de Negocios -MBA

 <https://orcid.org/0000-0002-8569-4309>

E-mail: amercadoh@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar sistemáticamente la literatura científica sobre estrategias didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial, con el propósito de identificar enfoques efectivos que orientaran la práctica pedagógica. La investigación se desarrolló bajo el protocolo PRISMA 2020, con un enfoque cualitativo interpretativo. Se consideraron artículos publicados entre 2022 y 2026, seleccionados mediante descriptores en español e inglés y criterios de inclusión relacionados con pertinencia temática, acceso a texto completo e indexación. De un total de 115 registros iniciales, tras el proceso de depuración y evaluación, se incluyeron 14 estudios para el análisis final. Los resultados evidenciaron el predominio de enfoques socioculturales y constructivistas, así como una diversidad de estrategias didácticas centradas en la participación activa, el diálogo, el uso de preguntas abiertas, el aprendizaje basado en problemas y proyectos, y la integración de tecnología, narración y artes. Estas estrategias favorecieron el desarrollo de habilidades como la inferencia, el razonamiento lógico, la resolución de problemas, la creatividad y la reflexión crítica. Asimismo, se reportaron mejoras significativas en algunos estudios, aunque persistieron limitaciones como muestras pequeñas, diseños exploratorios y falta de estudios longitudinales. En consecuencia, se determinó que las estrategias didácticas poseen un alto potencial formativo, condicionado por factores pedagógicos e institucionales.

Palabras Clave Pensamiento crítico, educación inicial, estrategias didácticas, revisión sistemática.

Abstract

The study aimed to systematically analyze the scientific literature on teaching strategies focused on developing critical thinking in early childhood education, with the purpose of identifying effective approaches to guide pedagogical practice. The research was conducted following the PRISMA 2020 protocol, using an interpretive qualitative approach. Articles published between 2022 and 2026 were considered, selected using descriptors in Spanish and English and inclusion criteria related to thematic relevance, full-text access, and indexing. From an initial total of 115 records, after the cleaning and evaluation process, 14 studies were included for the final analysis. The results showed a predominance of sociocultural and constructivist approaches, as well as a diversity of teaching strategies centered on active participation, dialogue, the use of open-ended questions, problem-based and project-based learning, and the integration of technology, storytelling, and the arts. These strategies fostered the development of skills such as inference, logical reasoning, problem-solving, creativity, and critical reflection. Significant improvements were also reported in some studies, although limitations such as small sample sizes, exploratory designs, and a lack of longitudinal studies persisted. Consequently, it was determined that teaching strategies possess high formative potential, conditioned by pedagogical and institutional factors.

Keywords Critical thinking, early childhood education, teaching strategies, systematic review.

Introducción

El desarrollo del pensamiento crítico en la educación inicial fue reconocido progresivamente como una competencia esencial para el aprendizaje a lo largo de la vida y para la formación de ciudadanos capaces de desenvolverse en contextos sociales complejos y cambiantes. En el escenario educativo contemporáneo, caracterizado por la globalización, la digitalización y el acceso masivo a la información, se hizo evidente la necesidad de formar individuos con capacidad para analizar, cuestionar, argumentar y tomar decisiones fundamentadas.

En este sentido, organismos internacionales destacaron que los sistemas educativos debían orientarse hacia el desarrollo de competencias integrales que favorezcan la participación activa en la sociedad del conocimiento, entre las cuales el pensamiento crítico ocupó un lugar central (UNESCO, 2024; UNICEF, 2015).

En el ámbito de la educación inicial, la literatura científica evidenció que los niños pequeños no constituyeron receptores pasivos del conocimiento, sino sujetos activos capaces de construir significados a partir de la interacción con su entorno. Diversos estudios demostraron que, cuando los procesos educativos incorporaron experiencias significativas, mediadas y contextualizadas, los niños desarrollaron

habilidades cognitivas superiores desde edades tempranas.

En particular, Santillán Rivadeneira et al., (2024) señalaron que el pensamiento crítico podía ser estimulado eficazmente en la educación inicial mediante enfoques pedagógicos innovadores que integren el juego, la reflexión y la interacción social. Esta perspectiva fue reforzada por Linares (2022), quien evidenció que las estrategias lúdicas favorecieron el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en niños de cinco años, promoviendo la exploración, la curiosidad y la toma de decisiones en contextos educativos dinámicos.

A nivel internacional, diversas investigaciones coincidieron en señalar que las estrategias didácticas activas desempeñaron un papel fundamental en la promoción del pensamiento crítico. En este sentido, Bargiela et al., (2022) destacaron que el uso de preguntas orientadoras en el aula permitió activar procesos de indagación, reflexión y argumentación en los estudiantes, facilitando la construcción de aprendizajes significativos.

De manera complementaria, Sousa & Oxley (2024) evidenciaron que la generación de espacios democráticos en el aula de educación infantil favoreció el desarrollo del pensamiento crítico al promover la participación, el diálogo y la construcción colectiva del conocimiento. Asimismo, Gottfridsson (2024) resaltó la

importancia de integrar la digitalización en las prácticas educativas, señalando que los entornos tecnológicos, cuando fueron utilizados pedagógicamente, contribuyeron al desarrollo de habilidades cognitivas y reflexivas en los niños desde etapas tempranas.

En el contexto latinoamericano, el desarrollo del pensamiento crítico en la educación inicial fue abordado desde diversas perspectivas pedagógicas que enfatizaron la importancia de adaptar las estrategias didácticas a las características del desarrollo infantil. En este marco, Brito (2025) identificó que las estrategias pedagógicas orientadas al pensamiento crítico debían centrarse en la participación activa, el juego y la interacción social, elementos fundamentales en el aprendizaje temprano.

De manera similar, Loor et al., (2025) evidenciaron que la implementación de estrategias didácticas estructuradas en contextos multigrado permitió fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, destacando la relevancia de la planificación pedagógica y la mediación docente en el logro de estos resultados.

En el ámbito educativo, la creación de ambientes de aprendizaje adecuados fue identificada como un factor clave para el desarrollo del pensamiento crítico. Serrano de Moreno et al., (2023) señalaron que los entornos educativos innovadores, caracterizados por la flexibilidad, la

interacción y el uso de recursos didácticos variados, favorecieron el desarrollo de habilidades cognitivas complejas. En esta misma línea, Granda et al., (2025) destacaron que las estrategias didácticas activas, cuando fueron implementadas de manera sistemática, contribuyeron significativamente al fortalecimiento del pensamiento crítico, evidenciando la necesidad de promover metodologías centradas en el estudiante.

En el contexto peruano, el sistema educativo adoptó el enfoque por competencias como eje central de la Educación Básica, reconociendo el pensamiento crítico como una capacidad transversal que debía ser desarrollada desde los primeros años escolares. Asimismo, las políticas educativas recientes enfatizaron la incorporación de la innovación pedagógica y la transformación digital en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de fortalecer las capacidades cognitivas de los estudiantes (MINEDU, 2023). Estas iniciativas reflejaron un compromiso institucional orientado a mejorar la calidad educativa mediante la implementación de metodologías activas, participativas y reflexivas.

No obstante, a pesar del consenso existente sobre la importancia del pensamiento crítico, la literatura científica evidenció una notable dispersión en relación con las estrategias didácticas más efectivas para su desarrollo en la educación inicial. Esta diversidad de enfoques dificultó la

sistematización de prácticas pedagógicas coherentes y limitó la toma de decisiones informadas por parte de los docentes.

En este sentido, Bermeo et al., (2026) señalaron que, incluso en estudios de revisión sistemática, persistieron diferencias significativas en los enfoques metodológicos y en los resultados reportados, lo que evidenció la necesidad de profundizar en el análisis comparativo de las estrategias utilizadas.

Asimismo, Bezaire & Johnston (2022) destacaron que la formación docente desempeñó un rol fundamental en el desarrollo del pensamiento crítico, señalando que los educadores debían fortalecer sus capacidades intelectuales y relacionales para diseñar experiencias de aprendizaje que fomenten la reflexión, el análisis y la argumentación. Esta perspectiva reforzó la idea de que el desarrollo del pensamiento crítico no dependía únicamente de las estrategias didácticas, sino también de la preparación y el enfoque pedagógico del docente.

En este contexto, la revisión sistemática se configuró como una herramienta metodológica rigurosa que permitió analizar, integrar y valorar la evidencia científica disponible sobre un tema específico. Su aplicación en el ámbito educativo resultó especialmente relevante, ya que facilitó la identificación de tendencias, vacíos de conocimiento y prácticas efectivas, contribuyendo

al fortalecimiento de la investigación y la mejora de la práctica pedagógica.

A partir de lo expuesto, se evidenció la necesidad de analizar de manera sistemática las estrategias didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en la educación inicial, con el propósito de identificar aquellos enfoques que han demostrado mayor efectividad en la literatura científica.

En este sentido, la presente investigación se planteó como una revisión sistemática orientada a clasificar, describir y evaluar las estrategias didácticas documentadas en estudios empíricos, considerando sus resultados, impactos y limitaciones, con el fin de ofrecer recomendaciones pedagógicas basadas en evidencia.

En este marco, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los enfoques efectivos identificados en la literatura científica sobre estrategias didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial que permiten orientar la práctica pedagógica?

Asimismo, el estudio mantuvo como objetivo general analizar sistemáticamente la literatura científica sobre estrategias didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial, con el fin de identificar enfoques efectivos que orienten la práctica pedagógica. De manera específica, se buscó identificar los principales

marcos teóricos que fundamentan el desarrollo del pensamiento crítico, clasificar y describir las estrategias didácticas utilizadas en investigaciones empíricas, y evaluar los resultados, impactos y limitaciones reportados en los estudios revisados.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática, siguiendo los lineamientos del protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), reconocido por su rigor metodológico, transparencia y capacidad para garantizar la reproducibilidad en la síntesis de evidencia científica (Grant & Booth, 2009). Este enfoque permitió estructurar el proceso de revisión en cuatro fases secuenciales: identificación, selección, elegibilidad e inclusión, asegurando un procedimiento ordenado, sistemático y verificable.

La investigación se orientó a responder la siguiente pregunta: ¿Qué estrategias didácticas han demostrado ser efectivas para fomentar el pensamiento crítico en niños de educación inicial según la literatura científica? En función de ello, se establecieron criterios de inclusión rigurosos, considerando estudios publicados entre 2022 y 2026, artículos científicos indexados en bases de datos reconocidas, disponibles en texto completo y que abordaran explícitamente el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación inicial. Se excluyeron investigaciones centradas en otros

niveles educativos, estudios que no tuvieran como eje principal el pensamiento crítico y aquellos que no cumplieron estándares metodológicos mínimos.

La estrategia de búsqueda se desarrolló mediante el uso de descriptores en español e inglés, tales como “pensamiento crítico”, “educación inicial”, “estrategias didácticas”, “critical thinking” y “early childhood education”. Estos términos se combinaron utilizando operadores booleanos para optimizar la recuperación de información relevante. Asimismo, se aplicaron filtros por tipo de documento, idioma y acceso a texto completo. El proceso se complementó con la técnica de revisión de referencias, lo cual permitió identificar estudios adicionales pertinentes y fortalecer la exhaustividad de la búsqueda.

En la fase de identificación se recuperaron inicialmente 115 registros, tras lo cual se aplicaron filtros y criterios preliminares que permitieron excluir 66 documentos, quedando 49 estudios para el proceso de selección. Posteriormente, en la etapa de cribado, se realizó la revisión de títulos y resúmenes, eliminándose 20 artículos por no cumplir con los criterios de pertinencia temática.

En la fase de recuperación, se identificaron 29 artículos potencialmente relevantes, de los cuales 4 no pudieron ser recuperados en texto completo, quedando 25 estudios disponibles para evaluación detallada. En la etapa de elegibilidad, se analizaron en profundidad 18 artículos, excluyéndose aquellos

cuyo contenido no se alineaba con los objetivos del estudio. Finalmente, en la fase de inclusión, se seleccionaron 14 artículos científicos, los cuales cumplieron con todos los criterios metodológicos y temáticos establecidos.

Para la organización de la información, se elaboró una matriz de extracción de datos en la que se sistematizaron variables relevantes de cada estudio, tales como autor y año de publicación, enfoque teórico, tipo de estrategia didáctica empleada, contexto educativo, características de la población, resultados obtenidos y limitaciones reportadas. Este procedimiento permitió estructurar la información de manera ordenada y facilitar el análisis comparativo entre investigaciones.

El análisis de los datos se desarrolló bajo un enfoque cualitativo interpretativo, orientado a identificar patrones, convergencias y divergencias en los hallazgos reportados. A partir de este proceso, se logró clasificar las estrategias didácticas, reconocer los marcos teóricos predominantes y analizar los impactos en el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial. Asimismo, se consideraron las condiciones pedagógicas y contextuales que influyeron en la efectividad de dichas estrategias.

En conjunto, este enfoque metodológico permitió sintetizar la evidencia científica disponible de manera rigurosa, proporcionando una comprensión integral del fenómeno estudiado y

aportando fundamentos sólidos para la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo de futuras investigaciones en educación inicial (Ver Figura 1).

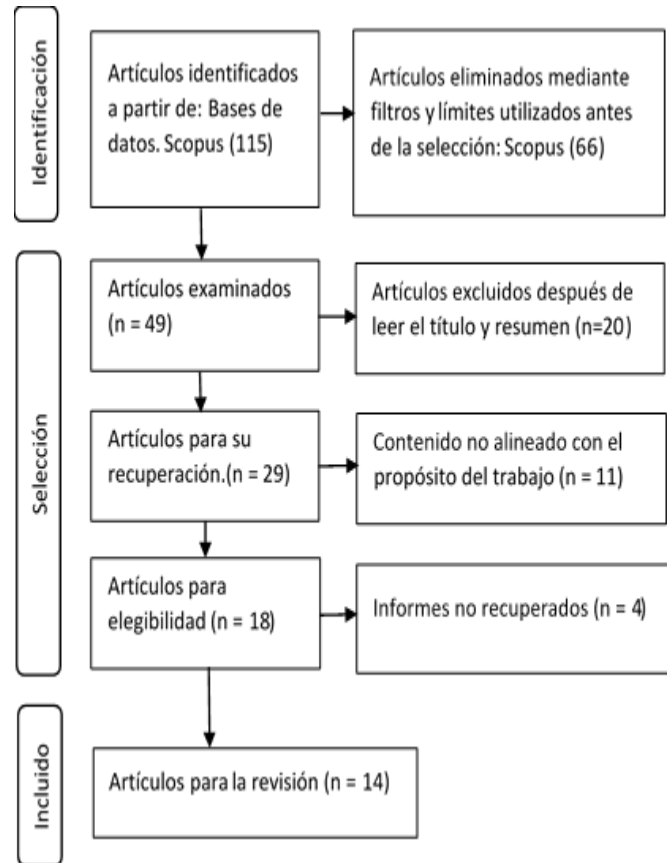


Figura 1. Diagrama método Prisma

Desarrollo

Los resultados se presentaron en Tablas que sintetizaron marcos teóricos, estrategias didácticas, impactos y limitaciones del pensamiento crítico en educación inicial.

| Marcos teóricos del pensamiento crítico en educación inicial | | |
|---|---|--|
| Autor y año | Marco teórico empleado | Contribución al pensamiento crítico |
| Williamson et al. (2023) | Enfoque sociocultural y modelo de Shulman sobre conocimiento docente en educación inicial. | Uso del lenguaje y diálogo favoreció construcción de significado e inferencias en niños. |
| Rapti et al., (2026) | Enfoque sociocultural, constructivismo de Papert y aprendizaje mediado de Vygotsky en entornos tecnológicos. | Resolución de problemas, análisis de errores y pensamiento lógico mediante programación y actividades robóticas. |
| Bourha et al., (2026) | Enfoque sociocultural (Vygotsky) y desarrollo de “engineering habits of mind” en contextos de juego mediado. | Favorece el pensamiento crítico a través de la exploración, resolución de problemas, razonamiento lógico y toma de decisiones en contextos de juego libre. |
| Sousa et al., (2026) | Teoría crítica (Walter Benjamin), enfoque dialéctico entre Romanticismo e Ilustración, con aportes de psicoanálisis (Freud, Bettelheim) y sociología de la cultura. | Promueve el pensamiento crítico mediante la confrontación entre razón técnica y pensamiento simbólico, fomentando reflexión, cuestionamiento de la realidad y comprensión histórica. |
| Alkouri & Wardat (2025) | Currículo Collins + Teoría del Aprendizaje Estructural + tecnología educativa interactiva | Fortalece razonamiento lógico y pensamiento analítico mediante aprendizaje activo y uso de tecnología |
| Bers et al., (2025) | Maker literacies, pensamiento computacional y Positive Technological Development (PTD) | Promueve pensamiento crítico mediante creación, resolución de problemas y participación activa en diseño tecnológico |
| Aslan et al., (2025) | CPS framework, ICAP, ATC21S y modelo de espacio de problema compartido | Fomenta pensamiento crítico mediante resolución colaborativa, comunicación, análisis y toma de decisiones compartidas |
| Zondo et al., (2025) | Modelo bioecológico de Bronfenbrenner enfocado en factores sistémicos que afectan la enseñanza del pensamiento crítico | Evidencia brecha entre importancia del pensamiento crítico y dificultades reales de implementación docente en aula |
| Tapia & Vélez (2025) | Enfoque de creatividad basado en Guilford, integrando artes escénicas y desarrollo integral infantil | Relaciona creatividad con pensamiento crítico mediante exploración, expresión artística y resolución de problemas |
| Aisyah & Novita (2025) | Enfoque constructivista y aprendizaje basado en proyectos centrado en participación activa y contexto real | Desarrolla pensamiento crítico mediante resolución de problemas reales, colaboración y aprendizaje significativo en proyectos |
| Bahr (2025) | Constructivismo y constructionismo (Papert), marco PTD de Bers centrado en habilidades del siglo XXI | Fomenta pensamiento crítico mediante making, resolución de problemas, exploración tecnológica y toma de decisiones |
| Ramírez et al., (2024) | Enfoque constructivista, aprendizaje por problemas (ABP), praxis pedagógica (relación teoría-práctica) | Promueve el pensamiento crítico mediante la resolución de situaciones reales, toma de decisiones y reflexión pedagógica |
| Piñeiro et al., (2024) | Pensamiento crítico según Facione y educación para sostenibilidad basada en UNESCO y GREENCOMP | Desarrolla pensamiento crítico mediante análisis socioambiental, reflexión y toma de decisiones sobre biodiversidad |
| Yigit et al. (2024) | Teoría transaccional de Rosenblatt y teoría del esquema de género de Bem | Promueve pensamiento crítico al cuestionar estereotipos de género mediante interacción y análisis de discursos |

Tabla 1. Marcos teóricos

El análisis evidenció que los estudios revisados se sustentaron predominantemente en enfoques socioculturales y constructivistas, los cuales coincidieron en reconocer el aprendizaje como un proceso activo, mediado socialmente y contextualizado. En esta línea, investigaciones como las de Williamson et al., (2023) destacaron el papel del lenguaje y el diálogo como herramientas fundamentales para la construcción de significado e inferencias en los niños, mientras que Rapti et al., (2026) y Bourha et al., (2026) ampliaron esta perspectiva al incorporar entornos tecnológicos y de juego mediado, promoviendo habilidades como la resolución de problemas, el razonamiento lógico y la toma de decisiones.

Asimismo, se identificó una fuerte integración de enfoques contemporáneos vinculados al desarrollo de habilidades del siglo XXI, tales como el pensamiento computacional, el aprendizaje basado en proyectos y la resolución colaborativa de problemas. En este sentido, Bers et al., (2025), Aisyah & Novita (2025) y Aslan et al., (2025) coincidieron en que la participación activa del estudiante, especialmente en contextos tecnológicos y colaborativos, favoreció significativamente el desarrollo del pensamiento crítico mediante la exploración, el análisis y la toma de decisiones compartidas.

Por otro lado, algunos estudios incorporaron perspectivas más integrales y críticas. Sousa et al.,

(2026) propusieron un enfoque dialéctico que promovió la reflexión profunda y el cuestionamiento de la realidad, mientras que Piñeiro et al., (2024) vincularon el pensamiento crítico con la sostenibilidad y el análisis socioambiental. De manera complementaria, Yigit et al., (2024) evidenciaron que el análisis de discursos y la deconstrucción de estereotipos también constituyeron vías relevantes para fomentar el pensamiento crítico en edades tempranas.

Finalmente, se observó que, aunque existe consenso sobre la importancia del pensamiento crítico, estudios como el de Zondo et al., (2025) señalaron la existencia de brechas en su implementación docente, lo que evidenció desafíos estructurales en el sistema educativo. En conjunto, los hallazgos reflejaron una tendencia hacia enfoques pedagógicos activos, integradores y contextualizados, que promueven el pensamiento crítico desde múltiples dimensiones del desarrollo infantil.

| Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico | | |
|--|--|---|
| Autor y año | Estrategia didáctica aplicada | Habilidad crítica desarrollada |
| Williamson et al., (2023) | Lectura compartida mediada con preguntas abiertas, diálogo y conexión con intereses infantiles. | Inferencia, predicción, comprensión narrativa y ampliación conceptual mediante interacción verbal guiada. |
| Rapti et al., (2026) | Actividades con robótica educativa BeeBot, aprendizaje basado en problemas, trabajo colaborativo y tareas abiertas. | Pensamiento lógico, resolución de problemas, depuración, toma de decisiones y reflexión en tareas tecnológicas. |
| Bourha et al., (2026) | Juego libre con juguetes tecnológicos (TETs), aprendizaje basado en exploración, interacción social y experimentación sin instrucción directa. | Resolución de problemas, pensamiento computacional, razonamiento causal, iteración, toma de decisiones y colaboración. |
| Sousa et al., (2026) | Uso de narración de cuentos de hadas, radio-narrativas, diálogo erudito-popular y experiencias lúdicas como mediadores pedagógicos. | Pensamiento reflexivo, interpretación simbólica, imaginación crítica, análisis dialéctico y capacidad de cuestionar la realidad social. |
| Alkouri & Wardat (2025) | Uso de PhET, currículo estructurado, aprendizaje activo, simulaciones y método socrático | Razonamiento lógico, pensamiento crítico, resolución de problemas y análisis matemático |
| Bers et al., (2025) | Uso de ScratchJr Bots, robótica educativa, aprendizaje basado en proyectos y colaboración intergeneracional | Resolución de problemas, pensamiento computacional, creatividad, toma de decisiones y pensamiento crítico |
| Aslan et al., (2025) | Sistema Kid Space, aprendizaje basado en juegos, interacción multimodal y colaboración mediada por IA conversacional | Comunicación, resolución de problemas, pensamiento crítico, trabajo colaborativo y comprensión compartida del problema |
| Zondo et al., (2025) | Uso de preguntas abiertas, discusión grupal, aprendizaje basado en juego e indagación limitada por contexto | Razonamiento, resolución de problemas, pensamiento reflexivo, creatividad y análisis en educación inicial |
| Tapia & Vélez (2025) | Uso de teatro, danza, música, improvisación, juegos creativos y actividades artísticas participativas | Originalidad, fluidez, flexibilidad, imaginación, resolución de problemas y pensamiento creativo |
| Aisyah & Novita (2025) | Aprendizaje basado en proyectos (PjBL), actividades contextualizadas, trabajo colaborativo y participación activa estudiantil | Pensamiento crítico, resolución de problemas, colaboración, creatividad y habilidades metacognitivas |
| Bahr (2025) | Aprendizaje basado en making, actividades prácticas con tecnología, proyectos creativos y experimentación guiada | Pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas, comunicación, colaboración y autorregulación |
| Ramírez et al., (2024) | Aprendizaje basado en problemas, proyecto “Desafiando mi creatividad pedagógica”, investigación-acción, trabajo colaborativo y contextualizado | Pensamiento crítico, creatividad, innovación, autonomía, autogestión, trabajo colaborativo y capacidad reflexiva |
| Piñeiro et al., (2024) | Propuesta didáctica contextualizada, uso de cuento, preguntas clave, diálogo, dramatización y actividades participativas | Interpretación, análisis, inferencia, explicación y reflexión mediante debate y cuestionamiento guiado |
| Yigit et al., (2024) | Lectura en voz alta interactiva, análisis crítico del discurso, discusión guiada sobre género | Análisis crítico, reflexión, interpretación, cuestionamiento de estereotipos y construcción de significado social |

Tabla 2. Estrategias didácticas

El segundo análisis fue orientado a identificar las estrategias didácticas utilizadas para desarrollar el pensamiento crítico en educación inicial, mostró una marcada diversidad metodológica, aunque con patrones comunes claramente reconocibles. En primer lugar, se observó que las estrategias más recurrentes se apoyaron en la participación activa del niño, el uso de preguntas abiertas, la interacción dialógica y la resolución de problemas en contextos significativos.

En esa línea, Williamson et al., (2023) evidenciaron que la lectura compartida mediada por preguntas y diálogo favoreció procesos como la inferencia, la predicción y la comprensión narrativa, mientras que Piñeiro et al., (2024) reforzaron esta tendencia al incorporar cuentos, dramatización y debate guiado para promover interpretación, análisis y reflexión. Estos hallazgos sugirieron que las estrategias basadas en el lenguaje y la mediación pedagógica resultaron especialmente valiosas para estimular habilidades críticas desde edades tempranas .

Asimismo, el cuadro reveló una presencia importante de estrategias asociadas con la tecnología educativa, la robótica y el pensamiento computacional. Rapti et al., (2026), Bers et al., (2025) y Bourha et al., (2026) coincidieron en que las actividades con robótica, programación, juguetes tecnológicos y tareas abiertas fortalecieron la resolución de problemas, la toma de decisiones, la

depuración de errores y el razonamiento causal. En términos interpretativos, estos resultados permitieron advertir que la tecnología no se utilizó únicamente como recurso instrumental, sino como medio para generar experiencias de exploración, experimentación y reflexión en escenarios desafiantes y colaborativos.

De igual modo, se identificó un conjunto de estrategias centradas en el aprendizaje basado en proyectos, el making, el trabajo colaborativo y la experimentación contextualizada. Aisyah & Novita (2025), Bahr (2025) y Ramírez et al., (2024) mostraron que estas propuestas favorecieron no solo el pensamiento crítico, sino también la creatividad, la autonomía, la autorregulación y la metacognición. Esto permitió interpretar que el pensamiento crítico en educación inicial se desarrolló con mayor solidez cuando los niños participaron en actividades prácticas, situadas y socialmente compartidas.

Finalmente, también destacaron estrategias vinculadas con las artes, la narración y el análisis sociocultural. Sousa et al., (2026), Tapia & Vélez (2025) y Yigit et al., (2024) evidenciaron que el uso de cuentos, teatro, danza, música y discusión guiada favoreció la imaginación crítica, la interpretación simbólica y el cuestionamiento de estereotipos. En conjunto, los hallazgos reflejaron que las estrategias didácticas más efectivas fueron aquellas que articularon exploración, diálogo, creatividad y

resolución de problemas en contextos pedagógicos

significativos.

| Resultados e impactos de las estrategias didácticas en el pensamiento crítico | | |
|--|--|--|
| Autor y año | Resultados principales | Limitaciones reportadas |
| Williamson et al., (2023) | Mejoró lenguaje y participación; predominó enfoque relacional y escasas interacciones individuales. | Limitado tiempo docente, carga laboral, pocas interacciones profundas y dificultad para explicitar conocimiento pedagógico. |
| Rapti et al., (2026) | Mayor desarrollo integral del pensamiento crítico en grupo experimental frente a actividades tradicionales. | Diseño cuasi experimental, muestra pequeña, posible sesgo observacional y limitada generalización de resultados. |
| Bourha et al., (2026) | Los niños (3-4 años) desarrollaron habilidades STEM como pensamiento lógico, secuenciación, experimentación y colaboración, especialmente con juguetes programables (Bee-Bot, Coko). | Muestra pequeña (37 niños), diseño cualitativo no generalizable, ausencia de análisis de variables socioculturales y dependencia de interpretación del investigador. |
| Sousa et al., (2026) | Los cuentos de hadas favorecen el desarrollo de la imaginación, la reflexión crítica y la formación del pensamiento autónomo en niños, permitiendo enfrentar el “mito moderno” de la racionalidad técnica. | Enfoque teórico-bibliográfico, ausencia de validación empírica, no mide impacto directo en estudiantes, posible sesgo interpretativo. |
| Alkouri & Wardat (2025) | Grupo experimental superó significativamente al control en habilidades matemáticas ($p \leq 0.05$) | Contexto limitado, muestra pequeña, falta de estudios longitudinales, posible sesgo contextual |
| Bers et al., (2025) | Desarrollo de habilidades cognitivas, socioemocionales y pensamiento crítico mediante actividades maker y robótica | Resultados exploratorios, diseño piloto, falta de generalización amplia y necesidad de estudios longitudinales |
| Aslan et al., (2025) | Correlación significativa entre CPS, compromiso conjunto e intervenciones pedagógicas en aprendizaje colaborativo mediado por IA | Estudio exploratorio, muestra pequeña, sesión única, falta de evaluación longitudinal y medición directa del aprendizaje |
| Zondo et al., (2025) | Docentes reconocen importancia, pero enfrentan barreras: sobrecarga curricular, falta recursos, tiempo y capacitación | Muestra pequeña, enfoque cualitativo, contexto local, datos autorreportados y limitada generalización de resultados |
| Tapia & Vélez (2025) | Artes escénicas potenciaron creatividad, comunicación y habilidades cognitivas en niños de educación inicial | Diseño cualitativo, contexto único, muestra no probabilística y limitada generalización de resultados |
| Aisyah & Novita (2025) | Mejora pensamiento crítico, motivación, creatividad y resultados de aprendizaje en educación inicial | Limitaciones en capacitación docente, recursos, gestión del aula y variabilidad en implementación |
| Bahr (2025) | Mejora conductas tecnológicas, comunicación y creación de contenido; menor desarrollo en creatividad y colaboración | Limitaciones en competencias tecnológicas docentes, dificultades técnicas, tiempo, recursos y variabilidad en implementación |
| Ramírez et al., (2024) | Desarrollo integral de habilidades críticas; mejora en toma de decisiones, innovación pedagógica y conexión teoría-práctica | Limitaciones en tiempo, supervisión, carga de trabajo y necesidad de mayor acompañamiento docente en procesos complejos |
| Piñeiro et al., (2024) | Evidencia presencia de habilidades básicas; mejora con preguntas, diálogo y reflexión en aula | Estudio de caso, muestra reducida, carácter exploratorio y necesidad de mayor duración de intervención |
| Yigit et al., (2024) | Persisten estereotipos; interacción favorece cuestionamiento, pero también reproducción de roles tradicionales | Contexto localizado, enfoque cualitativo, muestra limitada y dependencia de interpretación discursiva |

Tabla 3. Impacto de las estrategias didácticas

El tercer resultado fue orientado a analizar los impactos de las estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial, evidenció, en términos generales, efectos positivos en diversas dimensiones del desarrollo infantil, aunque acompañados de limitaciones metodológicas y contextuales recurrentes. En primer lugar, se observó que múltiples estudios reportaron mejoras significativas en habilidades cognitivas, lingüísticas y socioemocionales.

Por ejemplo, Williamson et al., (2023) señalaron avances en el lenguaje y la participación, mientras que Rapti et al., (2026) evidenciaron un mayor desarrollo integral del pensamiento crítico en grupos experimentales frente a metodologías tradicionales. De manera similar, Alkouri & Wardat (2025) reportaron diferencias estadísticamente significativas en habilidades matemáticas ($p \leq 0.05$), lo que reforzó la efectividad de estrategias activas y estructuradas.

Asimismo, se identificó que las estrategias vinculadas a la tecnología, el enfoque STEM y el aprendizaje activo promovieron el desarrollo de habilidades complejas como la resolución de problemas, la secuenciación, la experimentación y la colaboración. En este sentido, Bourha et al., (2026) destacaron avances en pensamiento lógico y computacional en niños de 3 a 4 años, mientras que Bers et al., (2025) evidenciaron mejoras tanto en habilidades cognitivas como socioemocionales

mediante actividades maker y robótica. Estos hallazgos sugirieron que las experiencias prácticas y tecnológicas favorecieron un aprendizaje más integral y significativo.

Por otro lado, también se observaron impactos relevantes en dimensiones reflexivas, creativas y críticas desde enfoques no tecnológicos. Sousa et al., (2026) resaltaron el papel de los cuentos en la formación del pensamiento autónomo y crítico, mientras que Tapia & Vélez (2025) evidenciaron el potencial de las artes escénicas para potenciar la creatividad y habilidades cognitivas. En la misma línea, Piñeiro et al., (2024) señalaron que el uso de preguntas, diálogo y reflexión permitió fortalecer habilidades básicas de pensamiento crítico, evidenciando la importancia de la mediación pedagógica en el aula.

No obstante, el análisis también permitió identificar limitaciones recurrentes. Predominaron muestras pequeñas, diseños exploratorios o cualitativos, y ausencia de estudios longitudinales, lo que restringió la generalización de los resultados. Además, estudios como el de Zondo et al., (2025) evidenciaron barreras estructurales como la sobrecarga curricular, la falta de recursos y la limitada capacitación docente. En conjunto, los resultados reflejaron que, aunque las estrategias didácticas mostraron impactos positivos en el pensamiento crítico, su efectividad dependió en

gran medida de condiciones pedagógicas, institucionales y metodológicas específicas.

Discusión de resultados

Los resultados de la revisión sistemática evidenciaron un claro predominio de enfoques socioculturales y constructivistas como base teórica para el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial, lo cual resultó consistente con lo planteado en la literatura analizada. En este sentido, los hallazgos coincidieron con los planteamientos de Williamson et al., (2023), quienes destacaron que el lenguaje y el diálogo constituyeron herramientas fundamentales para la construcción del conocimiento, favoreciendo procesos como la inferencia y la comprensión. Esta perspectiva fue coherente con el enfoque sociocultural de Vygotsky, que también fue retomado en el estudio, donde se señaló que los procesos mentales superiores tienen origen en la interacción social.

De manera complementaria, los estudios de Rapti et al., (2026) y Bourha et al., (2026) ampliaron este marco teórico al incorporar entornos tecnológicos y de juego mediado, evidenciando que el pensamiento crítico no solo se desarrolla en contextos tradicionales, sino también en escenarios digitales e interactivos. Estos resultados guardaron relación con los aportes de Bers et al., (2025) y Bahr (2025), quienes desde el constructionismo y el enfoque de habilidades del siglo XXI señalaron que la creación, la experimentación y el uso de

tecnologías potencian la resolución de problemas y la toma de decisiones.

Asimismo, se identificaron enfoques más integrales que vincularon el pensamiento crítico con dimensiones socioculturales y reflexivas, como lo planteado por Sousa et al., (2026), quienes promovieron el análisis dialéctico de la realidad, y Piñeiro et al., (2024), quienes relacionaron el pensamiento crítico con la sostenibilidad y la toma de decisiones socioambientales. Estos hallazgos mostraron una ampliación conceptual del pensamiento crítico, más allá de lo cognitivo, incorporando dimensiones éticas y sociales.

Sin embargo, se evidenciaron discrepancias en relación con la implementación de estos marcos teóricos en la práctica educativa. Zondo et al., (2025) señalaron una brecha entre la relevancia teórica del pensamiento crítico y su aplicación en el aula, lo cual puede explicarse por factores estructurales como la falta de capacitación docente y limitaciones institucionales. Este hallazgo fue consistente con lo planteado por Bezaire & Johnston (2022), quienes enfatizaron la necesidad de fortalecer las capacidades pedagógicas del docente para implementar estrategias efectivas.

En conjunto, estos resultados permitieron interpretar que, aunque existe consenso teórico sobre la importancia del pensamiento crítico, su desarrollo efectivo depende de la articulación entre teoría, práctica pedagógica y contexto educativo.

En relación con las estrategias didácticas, los resultados evidenciaron una diversidad metodológica, aunque con patrones comunes centrados en la participación activa del estudiante, el diálogo y la resolución de problemas. En este sentido, los hallazgos coincidieron con Bargiela et al., (2022), quienes destacaron el uso de preguntas abiertas como mecanismo clave para activar procesos de indagación y reflexión.

Williamson et al., (2023) demostraron que la lectura compartida mediada por preguntas abiertas favoreció habilidades como la inferencia y la predicción, lo cual fue reforzado por Piñeiro et al., (2024), quienes incorporaron el diálogo, la dramatización y el debate como estrategias para promover el análisis y la interpretación. Estos resultados evidenciaron una convergencia en torno a la importancia del lenguaje como herramienta central en el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, los estudios que incorporaron tecnología educativa mostraron resultados consistentes en el fortalecimiento de habilidades cognitivas complejas. Rapti et al., (2026), Bers et al., (2025) y Bourha et al., (2026) coincidieron en que el uso de robótica educativa, programación y juguetes tecnológicos favoreció la resolución de problemas, la toma de decisiones y el razonamiento lógico. Estos hallazgos se alinearon con lo planteado por Gottfridsson (2024), quien destacó el papel de la

digitalización en el desarrollo de habilidades cognitivas en educación inicial.

Asimismo, las estrategias basadas en el aprendizaje activo, como el aprendizaje basado en proyectos (Aisyah & Novita, 2025), el making (Bahr, 2025) y el aprendizaje basado en problemas (Ramírez et al., 2024), mostraron una alta efectividad en el desarrollo del pensamiento crítico, promoviendo además habilidades como la autonomía, la creatividad y la metacognición. Estos resultados coincidieron con Granda et al., (2025), quienes señalaron que las metodologías activas contribuyen significativamente al fortalecimiento del pensamiento crítico.

En contraste, algunos estudios evidenciaron limitaciones en la implementación de estas estrategias. Por ejemplo, Zondo et al., (2025) señalaron que, a pesar de la importancia del pensamiento crítico, su desarrollo se ve limitado por factores como la sobrecarga curricular y la falta de recursos. Asimismo, Aisyah & Novita (2025) identificaron dificultades en la capacitación docente y la gestión del aula, lo que afectó la efectividad de las estrategias.

Finalmente, las estrategias basadas en el arte y la narración (Sousa et al., 2026; Tapia & Vélez, 2025) evidenciaron impactos positivos en la imaginación crítica y la interpretación simbólica, lo cual amplió la comprensión del pensamiento crítico hacia dimensiones creativas y culturales. En este

sentido, los resultados mostraron que no existe una única estrategia efectiva, sino que el pensamiento crítico se desarrolla a través de enfoques integradores y contextualizados.

Los resultados del estudio evidenciaron impactos positivos en el desarrollo del pensamiento crítico, lo cual fue consistente con la mayoría de los estudios revisados. En términos cuantitativos, Alkouri & Wardat (2025) reportaron diferencias estadísticamente significativas entre grupos experimentales y de control ($p \leq 0.05$), lo que respaldó la efectividad de las estrategias didácticas estructuradas.

Asimismo, Rapti et al., (2026) evidenciaron un mayor desarrollo integral del pensamiento crítico en comparación con metodologías tradicionales, mientras que Williamson et al., (2023) reportaron mejoras en el lenguaje y la participación. Estos resultados coincidieron con Santillán Rivadeneira et al., (2024), quienes señalaron que las estrategias innovadoras favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas desde edades tempranas.

En el ámbito tecnológico, Bourha et al., (2026) destacaron que niños de 3 a 4 años desarrollaron habilidades STEM como secuenciación y razonamiento lógico, mientras que Bers et al., (2025) evidenciaron mejoras en habilidades cognitivas y socioemocionales mediante actividades maker. Estos hallazgos

reforzaron la idea de que el aprendizaje práctico y tecnológico favorece un desarrollo integral.

Por otro lado, los estudios de Sousa et al., (2026) y Tapia & Vélez (2025) mostraron que las estrategias no tecnológicas también generaron impactos significativos, especialmente en la creatividad, la reflexión y la autonomía. Esto evidenció que el pensamiento crítico no depende exclusivamente del uso de tecnología, sino de la calidad de la mediación pedagógica.

Sin embargo, se identificaron limitaciones recurrentes en los estudios analizados. La mayoría presentó muestras pequeñas, diseños exploratorios o cualitativos y ausencia de estudios longitudinales, lo que limitó la generalización de los resultados. Además, factores contextuales como la falta de recursos, la sobrecarga docente y la limitada capacitación influyeron negativamente en la implementación de las estrategias, tal como lo señalaron Zondo et al., (2025).

En este sentido, los resultados evidenciaron que, aunque las estrategias didácticas tienen un impacto positivo, su efectividad depende de condiciones pedagógicas e institucionales específicas, lo cual representa un desafío para su aplicación en contextos reales.

Desde una perspectiva teórica, los resultados reafirmaron la validez de los enfoques socioculturales y constructivistas como base para el desarrollo del pensamiento crítico en educación

inicial. Asimismo, evidenciaron la necesidad de integrar enfoques contemporáneos relacionados con la tecnología, la sostenibilidad y la creatividad.

En el ámbito pedagógico, los hallazgos resaltaron la importancia de promover estrategias activas, participativas y contextualizadas, que permitan a los niños interactuar, reflexionar y construir conocimiento de manera significativa. En este sentido, los resultados coincidieron con las orientaciones del MINEDU (2023), que promueven el desarrollo de competencias mediante metodologías innovadoras.

No obstante, también se evidenció la necesidad de fortalecer la formación docente, mejorar las condiciones institucionales y promover investigaciones más robustas que permitan validar los resultados en diferentes contextos educativos.

Conclusiones

La revisión sistemática permitió identificar que el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial se sustentó principalmente en enfoques socioculturales y constructivistas, los cuales concibieron el aprendizaje como un proceso activo, mediado por la interacción social y el contexto. Asimismo, se evidenció una tendencia hacia la integración de enfoques contemporáneos vinculados con la tecnología, la creatividad, la sostenibilidad y el análisis sociocultural, lo que permitió comprender el pensamiento crítico como

una capacidad multidimensional que trasciende lo estrictamente cognitivo.

En el ámbito pedagógico, se observó que las estrategias didácticas más relevantes fueron aquellas centradas en la participación activa del niño, el diálogo, la problematización y la construcción significativa del conocimiento. En este sentido, prácticas como la lectura compartida mediada, el uso de preguntas abiertas, el aprendizaje basado en problemas y proyectos, así como la incorporación de recursos tecnológicos, narrativos y artísticos, favorecieron el desarrollo de habilidades como la inferencia, el análisis, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la reflexión crítica. Estos hallazgos permitieron evidenciar que el pensamiento crítico se fortaleció de manera más consistente en contextos de aprendizaje dinámicos, colaborativos y contextualizados.

Por otro lado, los estudios revisados reportaron efectos positivos en diversas dimensiones del desarrollo infantil, incluyendo aspectos cognitivos, lingüísticos, socioemocionales y creativos. No obstante, se identificaron limitaciones recurrentes relacionadas con el tamaño de las muestras, el carácter exploratorio de los diseños y la ausencia de estudios longitudinales, lo que restringió la generalización de los resultados. Asimismo, factores como la sobrecarga curricular, la falta de recursos y la limitada capacitación

docente influyeron en la implementación de las estrategias didácticas.

En conjunto, se evidenció que las estrategias orientadas al desarrollo del pensamiento crítico presentaron un alto potencial formativo; sin embargo, su efectividad dependió de condiciones pedagógicas e institucionales específicas, lo que planteó la necesidad de fortalecer la formación docente, promover entornos de aprendizaje adecuados y desarrollar investigaciones más robustas que permitan consolidar la evidencia en este campo.

Referencias

- Aisyah, S., & Novita, D. (2025). Teachers' perception of the implementation of project-based learning in early childhood education in Indonesia. *Cogent Education*, 12(1), 2458663. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2458663>
- Alkouri, Z., & Wardat, Y. (2025). Digital integration in preschool math: Assessing the efficacy of a structured curriculum in classroom settings. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 20(4), em0845. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.29333/iejme/16662>
- Aslan, S., Alyuz, N., Li, B., Durham, L. M., Shi, M., Sharma, S., & Nachman, L. (2025). An early investigation of collaborative problem solving in conversational AI-mediated learning environments. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100393. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100393>
- Bahr, T. (2025). Integrating making in early childhood education: How teachers' technology-related competencies make a difference. *International Journal of Technology and Design Education*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10798-025-10032-z>
- Bargiela, I. M., Blanco Anaya, P., & Puig, B. (2022). Las preguntas para la indagación y activación de pensamiento crítico en educación infantil. *Enseñanza de las Ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas*, 40(3), 11–28. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.5470>
- Bers, M. U., Blake-West, J., Bergman, A. J., Weinstock, C., Carocca, F. P., & Laidlaw, E. (2025). ScratchJr Bots: Maker literacies for the hearts and minds of young children. *Education Sciences*, 15(8), 1062. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/educsci15081062>
- Berneio Berrú, S. E., Tasayco Díaz, A. P., & Menacho Rivera, A. S. (2026). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación secundaria: un análisis sistemático. *Revista InveCom*, 6(1), e601021. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5281/zenodo.15258114>
- Bezaire, K. P., & Johnston, L. K. (2022). Stop 'under-mind-ing' early childhood educators: Honouring subjectivity in pre-service education to build intellectual and relational capacities. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 23(4), 435–451. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/14639491221128242>
- Bourha, D., Hatzigianni, M., Sidiropoulou, T., & Vitoulis, M. (2026). From blocks to bots: The STEM potential of technology-enhanced toys in early childhood education. *Behavioral Sciences*, 16, 161. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/bs16010161>
- Brito Solórzano, S. M. (2025). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación inicial: Explorando enfoques prácticos en el aula. *Arandu UTIC*, 12(1), 4134–4145. Documento en línea.

- Disponibile
<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.862>
- Gottfridsson, M. (2024). Teaching practice placement as a node in early childhood education: Supervisors' perspectives on digitalization in daily preschool activities. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 19(4), 207–218. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18261/njdl.19.4.3>
- Granda-Cárdenas, N. M., Landázuri-Obando, G. J., Delgado-Chavarría, M. G., & Zúñiga-Delgado, M. S. (2025). Estrategia didáctica activa para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes en Contabilidad General. *MQR Investigar*, 9(3), 1–27. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e890>
- Grant, MJ & Booth, A. (2009). Tipología de revisiones: Análisis de 14 tipos de revisión y metodologías asociadas. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108.
- Linares, W. (2022). Estrategias lúdicas para el pensamiento crítico-creativo en niños de cinco años. *Revista Innova Educación*, 4(3), 168–184. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.011>
- Loor Giler, D., Silva Velásquez, J., & Martínez Isaac, R. (2025). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en un grupo multigrado de básica elemental y media. *Sinergia Académica*, 8(3), 532–563. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.51736/sa579>
- MINEDU. (2023). Política de Transformación Digital en el Sistema Educativo Peruano. Documento en línea. Disponible <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8779/Plan%20de%20gobierno%20y%20transformaci%C3%B3n%20digital%20para%20el%20per%C3%ADodo%202023-2025%20del%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piñeiro, S., Varela, M., & Lorenzo, M. A. (2024). Las habilidades de pensamiento crítico del alumnado de educación infantil en un contexto de pérdida de biodiversidad. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–17. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-936>
- Ramírez, P., Chaves, A. L., & Urdaneta, M. (2024). Aprendizaje por problemas: La experiencia del proyecto “Desafiando mi creatividad pedagógica” en la formación docente del estudiantado de la carrera de Pedagogía con énfasis en Educación Preescolar y Primera Infancia de la Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 28(3), 1–22. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15359/ree.28-3.18631>
- Rapti, S., Sapounidis, T., Tselegkaridis, S., & Stamovlasis, D. (2026). Exploring communication, collaboration, critical thinking, and creativity in educational robotics curriculum. *Education and Information Technologies*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10639-026-13895-4>
- Santillán Rivadeneira, J. E., Reinoso Bravo, M. P., González Gordón, N. G., López Sánchez, J. M., & Pin Macías, Á. M. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en la educación inicial: Un enfoque innovador desde la temprana edad. *Reincisol*, 3(6), 3594–3607. Documento en línea. Disponible [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3594-3607](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3594-3607)
- Serrano de Moreno, M. S., Curay Banegas, E. R., Crespo Crespo, W. B., & Castro Martínez, E. M. (2023). *Ambientes de aprendizaje e innovación en educación inicial*. Atena Editora. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22533/at.ed.855231008>
- Sousa, D., & Oxley, L. (2024). Moving towards critical democracy: Democratic spaces in the Portuguese early years classroom. *Educational Review*, 76(3), 544–560. Documento en línea.

Disponible

<https://doi.org/10.1080/00131911.2022.2042204>

Sousa, R. B., Galuch, M. T. B., & Sanches, E. O. (2026). Conto de fadas e mito em Walter Benjamin: Reflexões para a literatura infantil. *Revista Portuguesa de Educação*, 39(1), e26002. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.21814/rpe.32344>

Tapia Pozo, A. S., & Vélez Villavicencio, C. E. (2025). The performing arts on the development of creativity in children. *Seminars in Medical Writing and Education*, 4, 480. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56294/mw2025480>

UNESCO. (2024). Educación para el Desarrollo Sostenible: Una Hoja de Ruta. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Documento en línea. Disponible <https://www.unesco.org/es/articles/educacion-para-el-desarrollo-sostenible-hoja-de-ruta>

UNICEF. (2015). UNICEF y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Documento en línea. Disponible <https://www.unicef.org/es/unicef-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible>

Williamson, J., Hedges, H., & Jesson, R. (2023). Storybook reading: Literacy and teacher knowledge in early childhood education. *Journal of Early Childhood Literacy*, 26(1), 3–28. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/14687984231214990>

Yigit, V., Gultekin, M., Ozen Uyar, R., & Aydemir, F. (2024). Gender in children's literature and kindergartener's responses to gender in interactive read-alouds. *European Journal of Education*, 59, e12609. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/ejed.12609>

Zondo, P. M., Human-Vogel, S., & Omidire, M. F. (2025). Challenges related to teaching critical thinking in the foundation phase. *South African Journal of Childhood Education*, 15(1), a1747. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4102/sajce.v15i1.1747>